SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE

CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

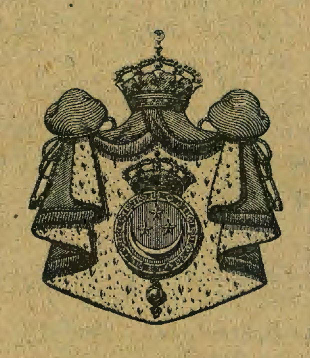
DU MUSÉE DU CAIRE

Vol. XCI

Nos 1308-1315 ET 17001-17036

OBÉLISQUES

PAR M. CHARLES KUENTZ †



LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1932

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE.

Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, tomes I à XXXI. — In-8°, 1900-1931. — Prix de chaque tome : P. T. 122.

Idem. — *Index des tomes I-X*, par H. Munier. — In-8°, 1912 : P. T. 125.

Idem. — *Index des tomes XI-XX*, par H. Munier. — In-8°, 1921 : P. T. 125.

Idem. — *Index des tomes XXI-XXX*, par H. Munier. — In-8°, 1931 : P. T. 100.

Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. — Tome I : *De la frontière de Nubie à Kom-Ombos*, par J. de Morgan, U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier, A. Barsanti, in-4°, 1894. Épuisé. — Tome II : *Kom-Ombos*, 1re partie, in-4°, 1895 : P. T. 250. — Tome III : *Kom-Ombos*, 2e partie : 1re livraison, in-4°, 1902 : P.T. 125; — 2e livraison, in-4°, 1905 : P. T. 97; — 3e livraison, in-4°, 1909 : P. T. 125.

Le Musée égyptien. — Tome I. — In-4° avec 46 planches, 1890-1900. — Épuisé.
Tome II, 1er fascicule, in-4° avec 17 planches, 1904 : P. T. 106; — 2e fascicule, in-4° avec 25 planches 1906 : P. T. 126; — 3e fascicule, in-4° avec 15 planches, 1907 : P. T. 87.
Tome III, 1er fascicule, in-4° avec 23 planches, 1909 : P. T. 121; — 2e fascicule, in-4° avec 13 planches, 1915 : P. T. 97; — 3e fascicule, in-4° avec 2 planches, 1924 : P. T. 25.

Le Livre des Perles enfouies et du Mystère précieux, par Ahmed bey Kamal, 2 vol. in-4°, 1907 : les deux, P. T. 194. Vendus séparément : texte arabe, P. T. 100; traduction française, P. T. 107.

Plan des nécropoles thébaines, par É. Baraize. — 1re livraison, feuilles 9, 20, 21, 31 et 32, in-f°, 1904 : P. T. 35. — 2e livraison, feuilles 42, 53 et 61, in-f°, 1907 : P. T. 25. — 3e livraison, feuilles 8, 30, 41, 59 et 60, in-f°, 1908 : P. T. 35. — 4e livraison, feuilles 40, 43, 51 et 54, in-f°, 1913 : P. T. 32.

Notice sur le temple de Louqsor, par G. Daressy. — In-8°, 1893 : P. T. 10.

Notice sur le temple de Médinet-Habou, par G. Daressy. — In-8°, 1897 : P. T. 15.

The Aswân Obelisk, with some remarks on the ancient engineering, par R. Engelbach. — In-4°, 1922 : P. T. 110.

A Supplement to the Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes *(Nos. 253 to 334), with some notes on the necropolis from 1913 to 1924*, par R. Engelbach. — In-4°, 1924 : P. T. 20.

Index of Egyptian and Sudanese Sites from which the Cairo Museum contains Antiquities, par R. Engelbach. — In-4°, 1931 : P. T. 25.

Les Conseils de fonctionnaires dans l'Égypte pharaonique. Scènes de récompenses royales aux fonctionnaires, par Sami Gabra. — In-4°, 1929 : P. T. 35.

Un décret trilingue en l'honneur de Ptolémée IV, par H. Gauthier et H. Sottas. — In-4°, 1925 : P. T. 60.

Textes araméens d'Égypte, par N. A.-Giron. — In-4°, 1931 : P. T. 85.

La lecture de l'adjectif relatif négatif [hieroglyphs] *et sa syntaxe comparée avec celle de l'adjectif relatif* [hieroglyphs], par Mahmoud Hamza. — In-4°, 1929 : P. T. 20.

Recueil des Inscriptions grecques-chrétiennes d'Égypte, par G. Lefebvre. — In-4°, 1907 : P. T. 250.

Le Tombeau de Petosiris, par G. Lefebvre, 1re partie : Description, in-4°, 1924 : P. T. 100. — 2e partie : Les Textes, in-4°, 1923 : P. T. 140. — 3e partie : Vocabulaire et Planches, in-4°, 1924 : P. T. 160.

Répertoire généalogique et onomastique du Musée du Caire (XVIIe-XVIIIe dynasties), par G. Legrain. — In-8°, 1908 : P. T. 97.

Rapports sur la marche du Service des Antiquités de 1899 à 1910, par G. Maspero. — In-8°, 1912 : P. T. 50.

Chansons populaires recueillies dans la Haute-Égypte, par G. Maspero. — In-8°, 1914 : P. T. 32.

Fouilles à Dahchour (mars-juin 1894), par J. de Morgan, avec la collaboration de Berthelot, G. Legrain, G. Jéquier, V. Loret et Dr Fouquet. — In-4°, 1895 : P. T. 244.

Fouilles à Dahchour en 1894-1895, par J. de Morgan, avec la collaboration de G. Legrain et G. Jéquier. — In-4°, 1903 : P. T. 250.

Carte de la nécropole memphite, par J. de Morgan. — In-4°, 12 planches coloriées, 1897 : P. T. 97.

Catalogue de la Bibliothèque du Musée égyptien du Caire, par H. Munier. — In-8°, 1928 : P. T. 150.

Fouilles à Saqqarah (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

Excavations at Saqqara, par J. E. Quibell. — *(1905-1906)*, 1907 : P. T. 218. — *(1906-1907)*, 1908 : P. T. 438. — *(1907-1908)*, 1909 : P. T. 438. — *(1908-1909 et 1909-1910)*, 1912 : P. T. 375. — *(1911-1912)*, 1913 : P. T. 272. — *(1912-1914)*, 1923 : P. T. 200.

Excavations at Saqqara. Teti Pyramid Cemeteries, par Cecil M. Firth et Battiscombe Gunn. — Tomes I (texte) et II (planches), 1926 : P. T. 400 les deux volumes.



CATALOGUE GÉNÉRAL

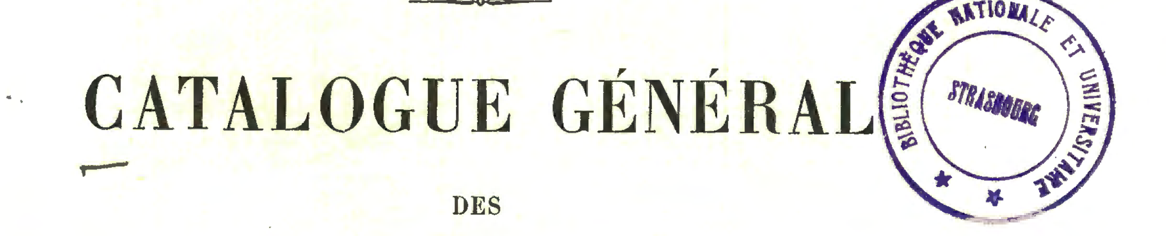
DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

DU MUSÉE DU CAIRE

OBÉLISQUES

SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE



CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

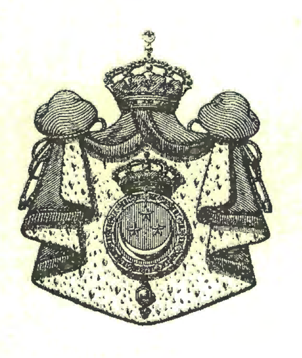
ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

DU MUSÉE DU CAIRE

Nos 1308-1315 ET 17001-17036

OBÉLISQUES

PAR M. CHARLES KUENTZ





LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS

D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1932

INTRODUCTION.

Le présent volume du *Catalogue général* comprend non seulement les obélisques entiers, mais encore, ce qui est le cas le plus fréquent, les fragments d'obélisques : fragments provenant tantôt du socle[1], tantôt du fût, tantôt du pyramidion[2].

En tête de cette série, qui va du n° 17001 au n° 17036, figurent, grâce à l'obligeante permission de M. L. Borchardt, que je remercie, huit obélisques qui feront partie de son *Catalogue des Monuments de l'Ancien Empire,* encore inédit. Ils gardent ici les numéros de cette section du Catalogue (1308 à 1315). Les numéros 1314 et 1315 figurent ici, bien que l'un soit à vrai dire de forme pyramidale et l'autre de forme conique à sommet arrondi, parce que le premier est visiblement un obélisque dans lequel la séparation entre le fût et le pyramidion n'a pas été accusée (cf. n° 17003), et que, pour ce qui est du second, les cônes de pierre semblent bien avoir joué, sous l'Ancien Empire, le même rôle que les obélisques[3] : sur le modèle du mot scaraboïde, on pourrait créer le mot obéliscoïde pour désigner ces deux monuments.

L'ordre suivi est, par la nature des choses, à la fois logique et chronologique. La série la plus ancienne (Ancien et Moyen Empire) ne comprend que des obélisques de particuliers, provenant de leurs tombeaux; ils sont tous de petite taille. Ce sont les n°s 1308-1315, 17001-17010 *bis.* La série la plus récente (de la fin du Moyen Empire à l'époque gréco-romaine) ne comprend que des

[1] A été cependant exclu le singe de granit rose provenant du socle de l'obélisque ouest de Louxor $\frac{10|6}{24|5}$. *Bibliographie :* MASPERO, *Guide du Visiteur au Musée du Caire,* n° 551 ([2]1912 et [3]1914, p. 151; [4]1915, p. 161); *Guide to the Cairo Museum,* n° 536 ([1]1903, p. 157; [2]1905, p. 169; [3]1906, p. 154; [4]1908, p. 190). *A brief description,* 1931, n° 551, p. 16.

[2] On trouvera donc ici les pyramidions d'obélisques, tandis que les pyramidions de pyramides feront l'objet d'un autre volume du *Catalogue général.*

[3] Cf. *British Museum,* n°s 67 (199) et 97 (203) : *Hierogl. texts from eg. stelæ, &c., in the British Museum,* I, 1911, pl. 21 et 42.

obélisques royaux, provenant de temples; ils sont de dimensions variables. Ce sont les n°s 17011-17036.

Il a paru bon d'exclure du présent volume toute une série de petits obélisques n'ayant pas de fonction architecturale :

1° Les petits obélisques de bois, comme les suivants :

Journal provisoire $\frac{4|12}{24|3}$: hauteur 0 m. 45, largeur 0 m. 07.
Fouilles Petrie. Cf. Maspero, *Guide* ^{4}1915, n° 3370 A-B, p. 343.

Journal d'entrée 33446 *a, b* : hauteur 0 m. 105.
Fouilles Northampton (1899) à Dra' abu-n-naga, puits n° 12 (époque de Thutmosis III).

2° Les petits obélisques de bois surmontant certains coffrets à statuettes funéraires :

Journal provisoire $\frac{18|11}{24|44}$: hauteur 0 m. 06; hauteur du coffret 0 m. 15; largeur du coffret 0 m. 12.
Obélisque peint en rouge; pas de séparation entre le fût et le pyramidion.
Le coffret ne s'ouvre pas.

Journal provisoire $\frac{4|12}{24|5}$: hauteur 0 m. 13; hauteur du coffret 0 m. 195; largeur du coffret 0 m. 175.
Obélisque peint : le pyramidion en blanc, le fût en rouge.
Cf. Maspero, *Guide* ^{4}1915, n° 3369 A, p. 343.

Journal provisoire $\frac{4|12}{24|6}$: mêmes dimensions que le précédent.
Obélisque peint comme le précédent.
Cf. Maspero, *Guide* ^{4}1915, n° 3369 B, p. 343.

Journal provisoire $\frac{4|12}{24|15}$: hauteur 0 m. 08; hauteur du coffret 0 m. 13; largeur du coffret 0 m. 13.
Obélisque peint : le pyramidion en noir, le fût en rouge.

3° Les amulettes en forme d'obélisque, comme :

Journal d'entrée 38578 : hauteur 0 m. 034. Pyramidion percé d'un trou.

Journal provisoire $\frac{20|1}{24|1}$: hauteur 0 m. 041. Pyramidion percé d'un trou.

4° Les piliers dorsaux de statues, en forme d'obélisques (nombreux exemples).

5° Les obélisques de bois contre lesquels s'appuie une statuette d'Osiris :

Journal provisoire $\frac{2|3}{19|3}$: hauteur o m. 115. Osiris assis. Obélisque creux, avec porte à glissière.

Journal provisoire $\frac{8|3}{19|5}$: hauteur o m. 18. Osiris debout. Obélisque creux.

6° Deux objets curieux, composés d'un obélisque creux en bois et d'un singe tirant de l'arc[1] :

Journal provisoire $\frac{26|4}{21|2}$: hauteur o m. o4. Cf. Mariette, *Notice . . . Boulaq*, n° 194 (^{4}1872, p. 130; ^{5}1874, p. 154; ^{6}1876, p. 147). *Notice des principaux monuments . . . Gizeh*, n° 893 (1892, p. 198; 1894, 1895 et 1897, p. 206). Maspero, *Guide . . . Caire*, n° 893 (^{1}1902, p. 289); n° 4239 (^{2}1912 et ^{3}1914, p. 437; ^{4}1915, p. 449). G. Roeder, *Führer . . . Kairo*, 1912, n° 893, p. 107.

Journal d'entrée 45697 : hauteur o m. o6. Obélisque avec porte à glissière. Fouilles du Metropolitan Museum de New-York, en 1916, à Draʿ abu-n-naga (Birabi).

Le même ordre a été suivi ici dans la description de tous les objets. Le croquis coté qui accompagne chaque article est d'un type uniforme (figure 1).

Fig. 1. Schéma des coupes d'obélisques et du numérotage des faces.

Les mesures sont en mètres. Les deux coupes de gauche représentent, sauf indication contraire, la section horizontale du fût de l'obélisque à ses deux extrémités, c'est-à-dire à la base du pyramidion et à la base de l'obélisque; quand il s'agit d'un tronçon de fût d'obélisque, ces deux sections sont, sauf indication contraire, celles des deux extrémités actuelles de ce tronçon. Les deux coupes de droite représentent la section verticale par le milieu des faces opposées (quand il n'y a pas intérêt à figurer ces deux sections, une seule est représentée). Les faces du fût et du pyramidion sont numérotées en tournant dans le sens des aiguilles d'une montre : . Quand on peut déterminer quelle était la face antérieure, c'est elle qui a reçu le n° 2; mais le plus souvent il est impossible de préciser ou de deviner l'orientation de l'obélisque quand il était *in situ*.

[1] Le singe tirant de l'arc est une figure mythologique : c'est la forme du dieu soleil à la 7e heure, cf. Daressy, *Annales du Serv. des Antiq.*, XVII, p. 200 et 201 (Dendéra), 202 (Edfou), 205 (cercueil de Khâf).

Sauf indication contraire, les inscriptions sont en creux et les représentations en bas-relief dans le creux.

Pour indiquer la direction des hiéroglyphes, il est fait usage, conformément à l'habitude presque générale (qui n'est pas sans inconvénient, mais qui est la plus commode lorsque des représentations accompagnent les textes), des signes ←— pour etc., et de —→ pour etc.

Les déterminations des roches employées pour ces monuments sont dues au R. P. Bovier-Lapierre et à M. W. F. Hume, que je remercie de leur amabilité.

Ch. Kuentz.

CATALOGUE GÉNÉRAL
DES
ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES
DU MUSÉE DU CAIRE.

OBÉLISQUES.

PREMIÈRE PARTIE.

OBÉLISQUES DE PARTICULIERS,
PROVENANT DE TOMBEAUX
(DE L'ANCIEN AU MOYEN EMPIRE).

1308. Obélisque de [hieroglyphs]. — Calcaire. — Hauteur actuelle 0 m. 67. — Saqqara, mastaba F 4 de Mariette (sans doute identique à son mastaba C 6). — Planche I.

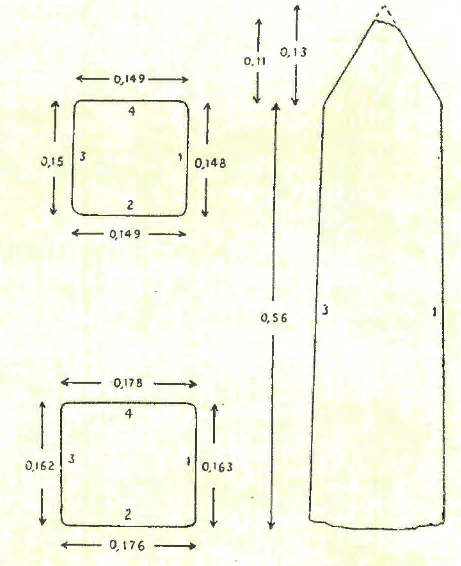


Fig. 2. — Obélisque n° 1308. Échelle 1 : 10.

Caractéristiques (fig. 2). Le fruit moyen des faces le plus en pente (2 et 4) est de 82,9 : 1; le fruit moyen des faces le moins en pente (1 et 3) est de 40 : 1. Tous ces chiffres sont donnés sous toutes réserves, les surfaces n'étant pas planes.

La coupe, rectangulaire, se rapproche plus du carré en haut qu'en bas. L'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut ($3 > 4 = 2 > 1$) qu'en bas ($4 > 2 > 1 > 3$).

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base environ 4 : 1 (4,06 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût de l'obélisque environ 1 : 4 (1 : 4,3). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base 0,87 : 1.

Inscriptions. La partie inscrite de la face 2 est plane; le reste de cette face ainsi que les autres faces sont piquetées.

La face 2 seule est inscrite, sur le pyramidion et sur le fût. La direction des inscriptions est la suivante : [3 4 1 / 2 ←]. Les inscriptions sont encadrées de traits gravés (fig. 3).

Inscription supérieure : une colonne (←) commençant à la pointe du pyramidion et se terminant par la représentation du mort (avec jupon triangulaire comme) :

Inscription inférieure (←) :

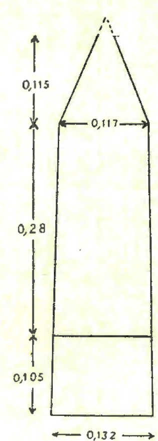


Fig. 3.
Obélisque n° 1308.
Encadrement des inscriptions.
Échelle 1 : 10.

Au-dessous de l'encadrement, une marge de 0 m. 165 dont la partie inférieure (environ 0 m. 11) est restée blanche (de même sur les autres faces) : cela suppose que l'obélisque a été pendant longtemps, mais non pas nécessairement dès l'origine, enfoncé d'autant dans le sable.

Restes de couleur bleue dans les signes et dans l'encadrement.

Style. Moyen.

Date. V[e] dynastie.

Conservation. Pyramidion épointé.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55528.

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée de Boulaq*, 1883, n° 936, p. 212; *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, n° 82 ([2]1912 et [3]1914, p. 37), n° 83 A ([4]1915, p. 45); *Guide to the Cairo Museum*, n° 139 ([1]1903, p. 62; [2]1905, p. 64; [3]1906, p. 58-59; [4]1908, p. 38; [5]1910, p. 36).

G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 19, n° 139.

Maspero, *Égypte* (*Ars una*), p. 40, fig. 65, droite.

Mariette, *Les Mastaba*, F 4, p. 434 (identique comme nom et titres à C 6, p. 124-125).

Sethe, *Urkunden*, I, n° 41, p. 58.

A. Weil, *Die Veziere des Pharaonenreiches*, 1908, p. 10, § 13.

Remarque. L'obélisque n° 1312 provient du même tombeau, d'après Mariette.

1309. Premier obélisque de . — Calcaire. — Hauteur 0 m. 69. — Saqqara, à l'est du mastaba de Sabou (d'après le *Journal d'entrée*, 1887). — Planche I.

Caractéristiques (fig. 4). Les mesures sont approximatives, les faces n'étant pas planes. Le fruit moyen des faces 2 et 4 est de 22,7 : 1; celui des faces 1 et 3 est de 17 : 1.

La coupe est du type rectangulaire (face inscrite et face opposée plus larges que les faces adjacentes), mais en bas les angles ne sont pas droits.

Faces du fût légèrement convexes en coupe horizontale, faces du pyramidion légèrement convexes en coupe verticale.

Face 1 du pyramidion à pente moins forte que la face opposée.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion et fût) à la largeur moyenne à la base environ 3 1/2 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion à celle du fût 1 : 2,8. Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base 1,2 : 1.

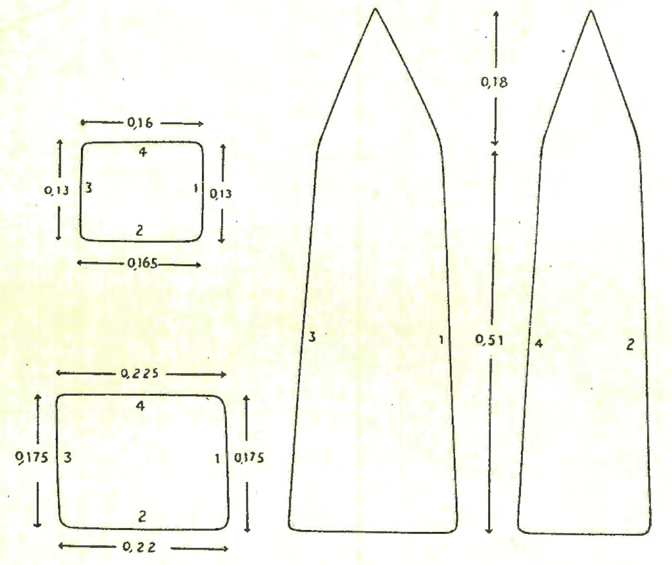


Fig. 4. — Obélisque n° 1309. Échelle 1 : 10.

Inscription. La face du fût qui est inscrite est aplanie; les autres faces du fût et le pyramidion sont piquetés.

La face 2 est seule inscrite, et sur le fût seulement. Direction de l'inscription : [3 4 2 1]. Pas d'encadrement. Une colonne se terminant par une représentation du mort ([hiéroglyphe]) avec bâton fourchu en bas et jupon triangulaire comme [hiéroglyphe]) : sic [hiéroglyphes]

Marge de 0 m. 175 en dessous de [hiéroglyphe].

Style. Moyen.

Date. VI[e] dynastie.

Conservation. Bonne.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 27900.

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, n° 83 ([2]1912 et [3]1914, p. 37), n° 83 B ([4]1915, p. 45); *Guide to the Cairo Museum*, n° 140 ([1]1903, p. 62; [2]1905, p. 65), n° 141 ([3]1906, p. 59; [4]1908, p. 38; [5]1910, p. 36). Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, n° 141, p. 19.

Maspero, *Égypte* (*Ars una*), p. 40, fig. 65, gauche.

Remarque. L'identité du nom et de la fonction permet de croire, malgré la diversité d'origine, qu'il s'agit bien du même homme que pour la fameuse inscription d'Abydos (Musée du Caire, *Catal. gén.*, 1435 : Sethe, *Urk.*, I, p. 98-110 = Tresson, *L'inscription d'Ouni*). La statue n° 175 du *Catalogue général* (Borchardt, *Statuen und Statuetten*, I, p. 122-123) paraît au contraire appartenir à un autre homme.

1310. Deuxième obélisque de [hiéroglyphes]. — Calcaire. — Hauteur actuelle 0 m. 645. — Même provenance que le précédent. — Planche I.

Caractéristiques (fig. 5). Les surfaces étant irrégulières, les mesures sont approximatives.

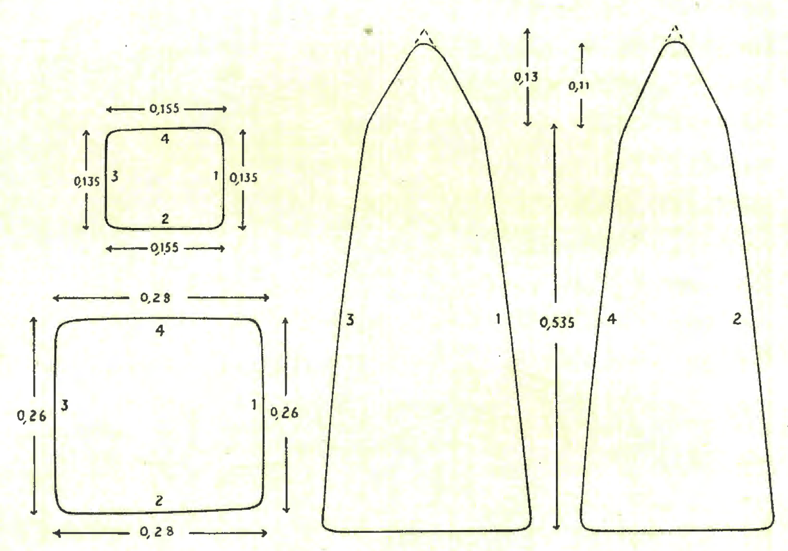


Fig. 5. — Obélisque n° 1310. Échelle 1 : 10.

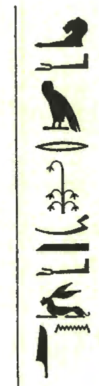
Le fruit moyen des faces est de 8,56 : 1.

La coupe est du type rectangulaire (face inscrite et face opposée plus larges que les faces adjacentes).

Faces du fût et du pyramidion légèrement convexes en coupe horizontale et en coupe verticale.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base 2,45 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût 1 : 4,1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base 0,9 : 1.

Inscription. La face du fût qui est inscrite est aplanie; les autres faces du fût et le pyramidion sont piquetés.



La face 2 est seule inscrite, et sur le fût seulement. Direction de l'inscription [schéma 3 4 2 1] : cet obélisque, malgré toutes ses différences avec l'obélisque précédent, lui faisait donc sans doute pendant, puisque leurs inscriptions sont symétriques.

L'encadrement consiste en deux traits latéraux distants de 0 m. 09 en haut, 0 m. 095 en bas. La colonne se termine par une représentation du mort : [hiéroglyphe].

Entre [hiéroglyphe] et [hiéroglyphe], restes de [hiéroglyphe], première gravure fautive, retouchée en stuc.

Restes de bleu dans les signes. Marge de o m. 08 environ sous [hiéroglyphe].

Style. Moyen.

Date. VIe dynastie.

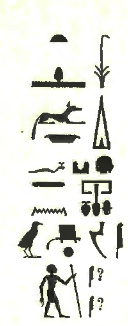
Conservation. Pointe ébréchée.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 27901.
Cf. le précédent numéro pour la bibliographie des *Guides*, qui d'ailleurs ne parlent que d'un de ces deux obélisques.

1311. Obélisque de [hiéroglyphe] (?). — Calcaire. — Hauteur actuelle o m. 38.

Caractéristiques. Coupe rectangulaire.

Inscription. Une seule face inscrite [3 4 2 1], se terminant par la représentation du mort [hiéroglyphe] :



Date. VIe dynastie.

Conservation. Pointe et arête inférieure de la face 4 cassées.

1312. Obélisque de [hiéroglyphes]. — Calcaire. — Hauteur actuelle o m. 365. — Saqqara, Mastaba F 4 de Mariette. — Planche I.

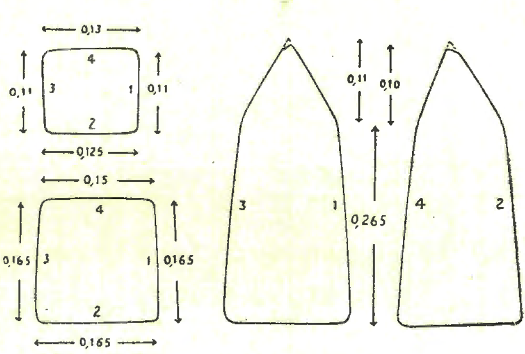


Fig. 6. — Obélisque n° 1312. Échelle 1 : 10.

Caractéristiques (fig. 6). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 17,6 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 9,6 : 1.
La coupe est du type carré avec des irrégularités.
Faces du fût et du pyramidion légèrement convexes en coupes horizontale et verticale.
Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base 2,3 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût 1 : 2,4. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base environ 1 : 1 (0,9 : 1).
Face 2 du pyramidion à pente moins forte que la face 4.
La base est taillée de telle sorte que l'obélisque penche un peu en avant.
Toutes les faces sont aplanies.

Inscription. La face 2 seule est inscrite, et sur le fût seulement. Direction de l'inscription : [3 4 2 1]. Encadrement sur trois côtés, ouvert en haut; traits latéraux distants

de o m. o5. La colonne se termine par une représentation de la morte (fig. 7).

Panache de [hiéroglyphe] détaillé; [hiéroglyphe] à raies (horizontales, naturellement).

Figure de femme assise.

Fig. 7. Obélisque n° 1312. Détail. Échelle 1 : 2.

Marge de moins de o m. o1 entre la fin du cadre et le sol.

Style. Bon.

Date. V[e] ou VI[e] dynastie.

Conservation. Pointe ébréchée.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55529.
Maspero, *Guide du Visiteur au Musée de Boulaq*, 1883, n° 930, p. 211.
Mariette, *Les Mastaba*, F 4, p. 434.

Remarque. Provient du même tombeau que l'obélisque n° 1308.

1313. Obélisque anonyme. — Calcaire. — Hauteur o m. 44. — Saqqara, au nord du mastaba de Ti (d'après le *Journal d'entrée*, 1887).

Caractéristiques. Coupe rectangulaire.
Profil plus allongé que les précédents.

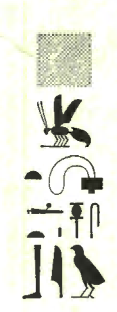
Inscription. Une seule face était inscrite, mais l'inscription a été martelée.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 27903.

1314. Obéliscoïde : Pyramide de [hiéroglyphes]. — Calcaire. — Hauteur o m. 29.

Caractéristiques. Coupe de type carré.
On ne peut distinguer le fût du pyramidion : l'ensemble affecte la forme d'une pyramide très élancée.

Inscription. Une seule face inscrite, se terminant par une représentation du mort [hiéroglyphe] :

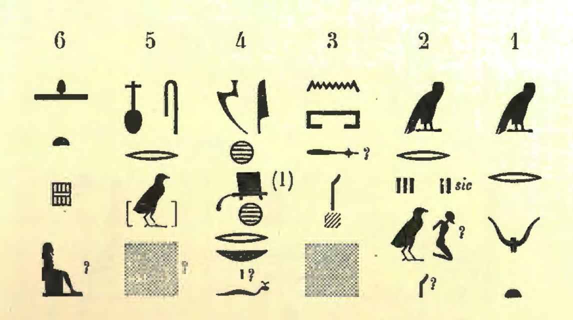


Date. VI[e] dynastie.

1315. Obéliscoïde (?) : Cône de [hiéroglyphes]. — Calcaire. — Hauteur o m. 285.

Caractéristiques (fig. 8). Tronc de cône à bases planes et à surface latérale légèrement incurvée à sa jonction avec les deux bases.

Inscription. Sur le pourtour, texte en six colonnes, très dégradé :



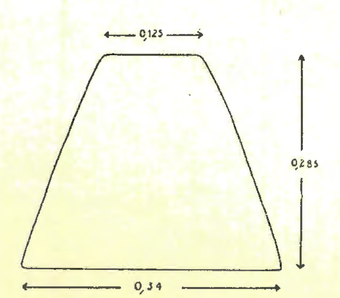


Fig. 8. — Obéliscoïde (?) : Cône n° 1315. Échelle 1 : 10.

Style. Hiéroglyphes médiocres.

Date. Fin de la VI[e] dynastie.

Conservation. Surfaces écaillées.

17001. Premier obélisque de . — Calcaire. — Hauteur actuelle 0 m. 785; hauteur originale environ 0 m. 795. — Mataria, fouilles Barsanti, début 1916; dans le déblai des quatre tombeaux d'Ancien Empire (*Mrw, Sbky, Sbky* dit *By* et *Ḥw-n-Ḥr*). — Planche II.

Fig. 9. — Obélisque n° 17001. Échelle 1 : 10.

Caractéristiques (fig. 9). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 157,5 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 126 : 1.

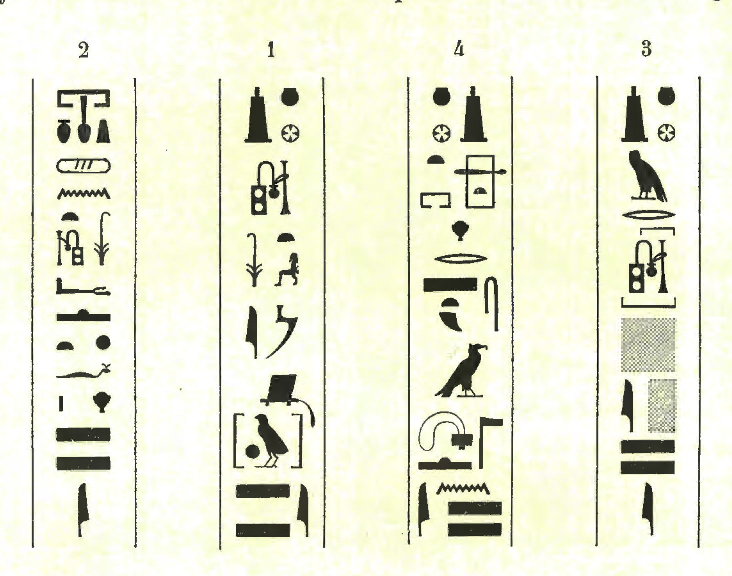
La section est sensiblement carrée; l'irrégularité de largeur des faces est presque la même en haut (face 2 > 1 > 3 = 4) et en bas (2 = 1 > 3 = 4).

Pyramidion à faces légèrement convexes en coupe verticale.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : environ 4 : 1 (4,02 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût de l'obélisque : environ 1 : 4 (1 : 3,81). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 0,85 : 1.

(1) inversé.

INSCRIPTIONS. Le pyramidion n'est pas décoré. Chaque face du fût a une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [signe]. Chaque colonne commence immédiatement sous le pyramidion et est encadrée de chaque côté d'un trait vertical gravé.



Au-dessous de chaque colonne, un homme debout [signe], plus grand que les hiéroglyphes et tourné dans le même sens qu'eux; il porte le jupon triangulaire et un collier; un bras s'appuie sur un long bâton, l'autre est ballant.

Entre la ligne de sol de [signe] et la base de l'obélisque, il y a une marge de 0 m. 09 environ.

STYLE. Assez soigné.

DATE. VIe dynastie.

CONSERVATION. Cassé en plusieurs morceaux qui se raccordent. Pointe du pyramidion ébréchée.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55302.
DARESSY, *Annales du Serv. des Antiq.*, XVI, 1916, p. 212, n° 2.

REMARQUE. Cet obélisque faisait évidemment la paire avec le suivant; on ne saurait dire lequel était à gauche et lequel à droite.

17002. Deuxième obélisque de [hiéroglyphes], alias [hiéroglyphes], alias [hiéroglyphes]. — Calcaire. — Hauteur actuelle 0 m. 765; hauteur originale environ 0 m. 775. — Mataria, comme le précédent. — Planche III.

CARACTÉRISTIQUES (fig. 10). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 162,6 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 244 : 1.

La section est sensiblement carrée; l'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut (face 3 > 4 = 2 > 1) et en bas (3 > 4 = 1 > 2).

Pyramidion à faces légèrement convexes en coupe verticale.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : environ 4 : 1 (36,9 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût de l'obélisque : environ 1 : 4 (1 : 36,9). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 0,85 : 1.

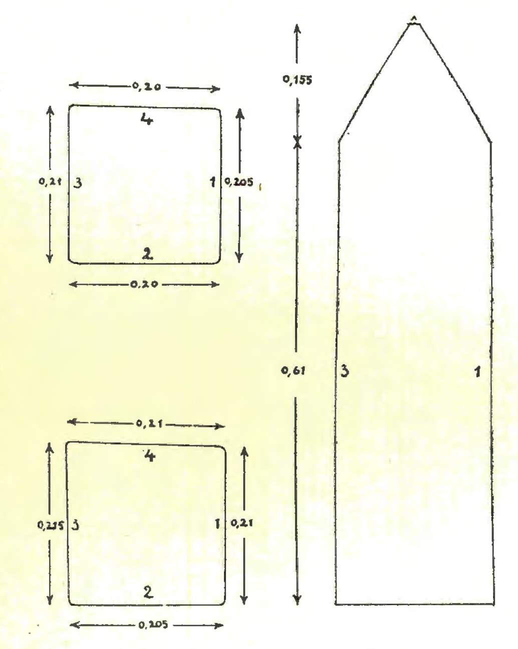


Fig. 10. — Obélisque n° 17002. Échelle 1 : 10.

Inscriptions. Le pyramidion n'est pas décoré. Chaque face du fût a une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : . Chaque colonne commence immédiatement sous le pyramidion et est encadrée de chaque côté d'un trait vertical gravé.

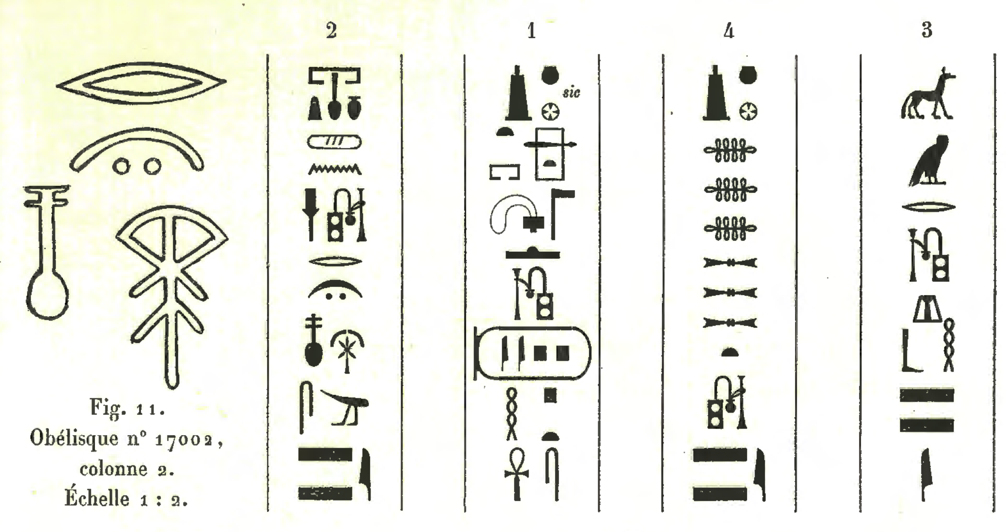


Fig. 11. Obélisque n° 17002, colonne 2. Échelle 1 : 2.

Au-dessous de chaque colonne, un homme debout , plus grand que les hiéroglyphes et tourné dans le même sens qu'eux; il porte le jupon triangulaire et un collier; un bras s'appuie sur un long bâton, l'autre est ballant, sauf sur la face 2 où il tient un .

Entre la ligne de sol de et la base de l'obélisque, il y a une marge de 0 m. 07 environ.

Style. Assez soigné.

Date. VIe dynastie.

Conservation. Cassé en plusieurs morceaux qui se raccordent. Pointe du pyramidion ébréchée.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée,* n° 55303.
Daressy, *Annales du Serv. des Antiq.*, XVI, 1916, p. 211-212, n° 1.

17003. Obélisque de . — Calcaire. — Hauteur 0 m. 585. — Mataria, fouilles Barsanti, comme les deux précédents. — Planche IV.

Caractéristiques (fig. 12). Le pyramidion et le haut du fût de l'obélisque ont des faces convexes en coupe verticale et se raccordent en une seule ligne courbe; seul, un léger renfoncement indique la séparation du pyramidion et du fût.

Le fruit moyen des faces 1 et 3, dans la partie inférieure du fût, est de 11,5 : 1.

Les faces (sauf la face 1, anépigraphe, qui est plane) sont légèrement convexes aussi en coupe horizontale.

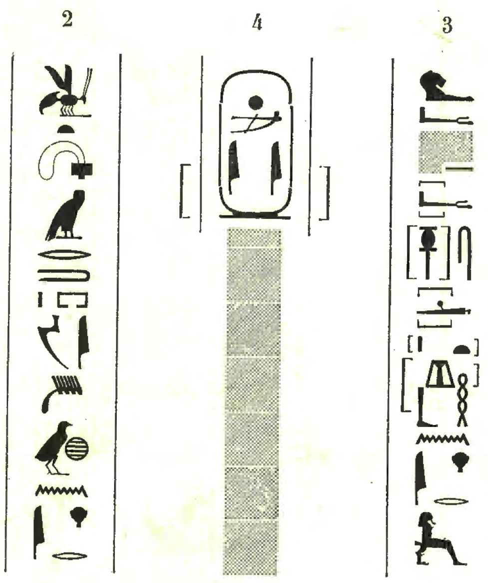
La section tend au parallélogramme; les faces qui se répondent ne sont pas également larges (face 2 > 4 > 1 > 3).

Rapport de la hauteur totale à la largeur à la base : environ 3 : 1 (2,925 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion à celle du fût : 1 : 4,3. Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base : 0,95 : 1.

Fig. 12. — Obélisque n° 17003. Coupes à la base du pyramidion, à 0 m. 115 de cette base, et à la base de l'obélisque. Élévation. Échelle 1 : 10.

Inscriptions. Le pyramidion n'est pas décoré. Chaque face du fût, sauf la face 1, a une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : . Chaque colonne commence immédiatement sous le pyramidion et est encadrée de chaque côté d'un trait vertical gravé.

Entre la fin des inscriptions et la base, une marge de 0,035 (face 3) et 0,04 (face 2).



Style. Hiéroglyphes assez soignés, avec des détails intérieurs.

Date. VIe dynastie.

Conservation. N'ont été conservés que quatre morceaux, qui se raccordent; il manque presque toute la face 4 et une bonne partie des faces 1 et 3; éclat perdu à droite et en bas de la face 2.

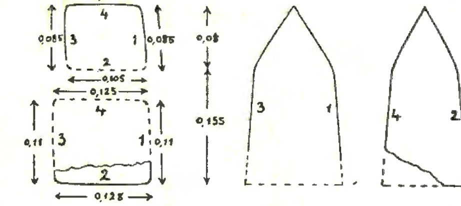
Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55304.
Daressy, *Annales du Serv. des Antiq.*, XVI, 1916, p. 212, n° 3.

17004. Obélisque de . — Calcaire. — Hauteur 0 m. 235. — Mataria, fouilles Barsanti, comme les précédents. — Planche IV.

Caractéristiques (fig. 13). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 12,9 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 12,4 : 1.

La section est un parallélogramme avec des irrégularités; l'inégalité de largeur des faces est la même en haut et en bas (2 > 4 > 1 = 3).

Les faces du pyramidion et du fût sont légèrement convexes en coupe horizontale. Il n'y a pas de séparation nette entre le fût et le pyramidion, qui se raccordent par une courbe (accentuée par la dégradation).


Fig. 13. — Obélisque n° 17004. Échelle 1 : 10.

Rapport de la hauteur totale à la largeur moyenne à la base : environ 2 : 1 (1,99 : 1).

Rapport de la hauteur du pyramidion à celle du fût : environ 1 : 2 (1 : 1,94).

Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base : 0,85 : 1.

Inscription. Une seule face est inscrite (une des faces larges : face 2); elle porte deux colonnes encadrées de traits verticaux et dirigées comme ceci :

2 1

Pas de marge entre la fin de l'inscription et la base.

Date. VIe dynastie.

Conservation. L'obélisque, quoique trapu, est complet, comme le montrent le texte et la surface plane de la base. La partie inférieure des trois faces non inscrites a été emportée par une cassure oblique. Le début des deux colonnes de texte est cassé.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55305.
Daressy, *Annales du Serv. des Antiq.*, XVI, 1916, p. 212, n° 4.

17005. Obélisque de la dame . — Calcaire. — Hauteur 0 m. 375. — Saqqara, 1913. — Planche IV.

Caractéristiques (fig. 14). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 137 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 88 : 1.

La section est de type rectangulaire (rapport des grands et des petits côtés : environ 1 : 1,1). L'inégalité de largeur des faces est la même en haut et en bas (2 > 4 > 1 > 3).

Rapport de la hauteur totale à la largeur moyenne à la base : environ 4 1/2 : 1 (4,41 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion à celle du fût : environ 1 : 4 1/2 (1 : 4,76). Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base : 0,82 : 1.

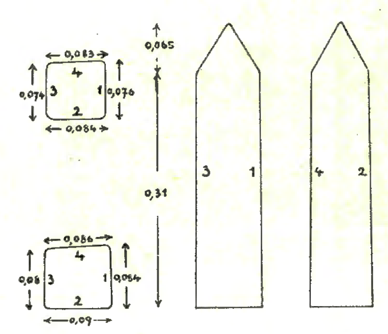


Fig. 14. — Obélisque n° 17005. Échelle 1 : 10.

Inscription. Une des faces larges (face 2) porte une colonne d'hiéroglyphes commençant sous le pyramidion et tournés comme ceci : [3 4 2 1]. Pas d'encadrement. La colonne se termine par une femme debout tournée dans le même sens que les hiéroglyphes et respirant un lotus qu'elle tient de la main droite. Entre elle et la base, une marge de o m. o35.

Date. VIe dynastie.

Conservation. Faces et arêtes un peu détériorées.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 44132.

17006 A et B. Obélisque, avec socle, de , alias . — Calcaire. — Hauteur actuelle o m. 595; hauteur originale, o m. 6o5. — Saqqara, nécropole de la pyramide de Téti, déblais au-dessus du serdab de *Ḫnw* alias *Ṯmì*, près du mastaba de *Mrrw-kꜣ*. — Planche V.

Caractéristiques (fig. 15). *L'obélisque.* Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 94,1 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 100 : 1.

La section est du type carré, mais les faces n'ont pas même largeur, et les angles ne sont pas droits. L'inégalité de largeur des faces est la même en haut et en bas (4 > 2 > 1 > 3).

Les faces, sauf la face 4, sont légèrement convexes en coupe horizontale, surtout dans leur partie supérieure.

Les faces du pyramidion sont légèrement convexes en coupe verticale.

Fût et pyramidion se raccordent par une courbe.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : 4,54 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût : 1 : 3,32. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 1,12 : 1.

Le rapport de la hauteur de l'obélisque à la longueur du socle est 16 : 9.

Le socle. Le socle est à peine dégrossi par en dessous : il devait être plongé à moitié dans le sol. A une extrémité de la surface supérieure, la place de l'obélisque; à l'autre extrémité, un petit bassin.

Les deux objets n'ayant pas été retrouvés *in situ,* il est difficile de dire comment l'obélisque était orienté sur son socle. D'après les inscriptions, il est vraisemblable que le socle était posé transversalement à l'axe du tombeau et que la face inscrite (face 2) de l'obélisque était parallèle à un des longs côtés (fig. 16).

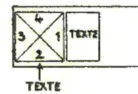


Fig. 16. Obélisque n° 17006. Position respective supposée de l'obélisque et du socle.

Inscriptions. A. *Le fût* porte, sur la face 2, une colonne d'hiéroglyphes commençant à 0 m. 02 environ au-dessous du pyramidion;

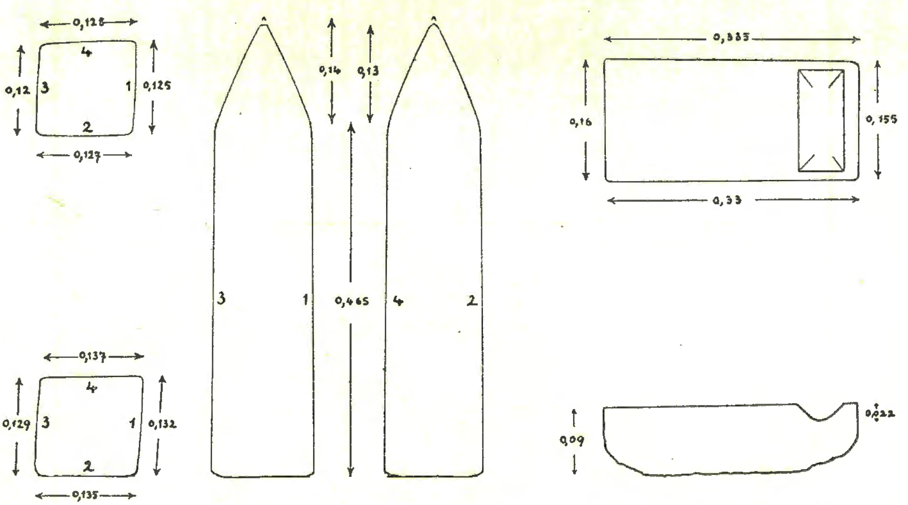


Fig. 15. — Obélisque et socle n° 17006. Coupes à 0 m. 03 au-dessous du pyramidion et à 0 m. 035 au-dessus de la base. Échelle 1 : 10.

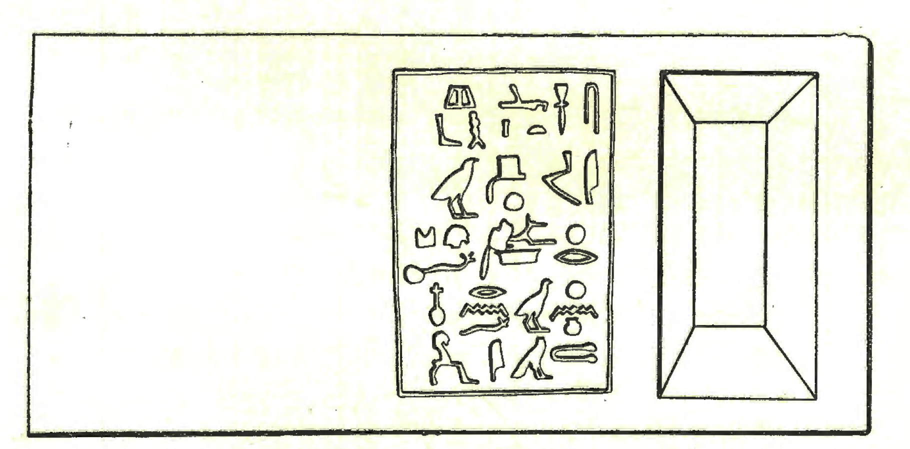


Fig. 18. — Socle de l'obélisque n° 17006. Fac-similé du texte. Échelle 1 : 3.

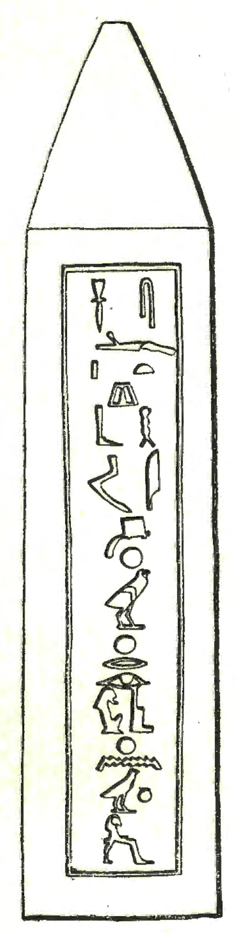


Fig. 17. — Obélisque n° 17006. Fac-similé du texte de la face 2. Échelle 1 : 5.

ils sont dirigés comme ceci : [4 / 3 2 1] ⟶ et encadrés d'un trait sur les quatre côtés (fig. 17). Marge de 0 m. 03 entre la fin de cette colonne et la base.

B. *Le socle* porte, entre le bassin et l'obélisque, cinq lignes d'hiéroglyphes dirigés comme ceci ⟶; l'inscription est encadrée d'un trait sur les quatre côtés (fig. 18).

DATE. VIe dynastie.

CONSERVATION. Pointe ébréchée; obélisque cassé en deux morceaux qui se raccordent.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, nos 53677 (obélisque), 53678 (socle).
C. M. FIRTH and B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, 1926, I, p. 42; p. 216, n° 1; II, pl. 17 E (photographie de l'obélisque sur sa base, dans une position différente de celle qui est proposée plus haut); pl. 77, à gauche, en bas (fac-similé de l'inscription du socle reproduit ici même fig. 18); pl. 78, n° 3 (fac-similé de l'inscription de l'obélisque reproduit ici même fig. 17).

17007. Premier obélisque de . — Calcaire. — Hauteur actuelle : o m. 57; hauteur originale : environ o m. 64. — Saqqara, nécropole de la pyramide de Téti. — Planche V.

CARACTÉRISTIQUES (fig. 19). Cet obélisque est très fruste, aussi les mesures sont-elles approximatives. Le fruit moyen des faces 1 et 3 est à peu près de 30 : 1. La face 1 va en se rétrécissant vers le bas, de sorte que les faces 2 et 4 sont presque verticales (elles sont même un peu penchées en avant).

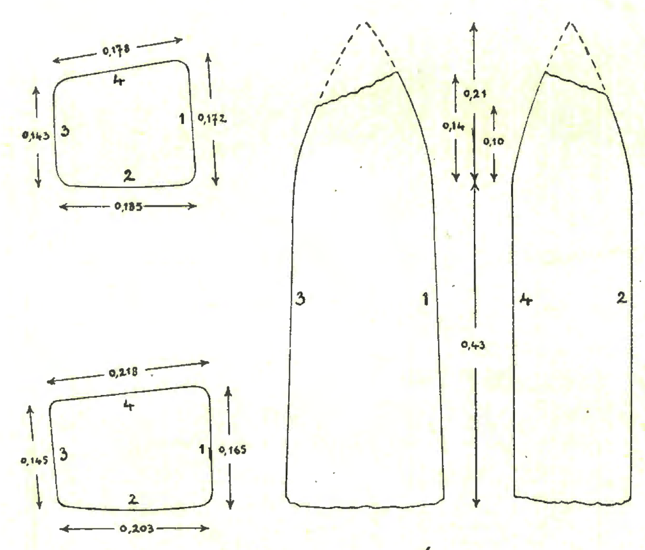


Fig. 19. — Obélisque n° 17007. Échelle 1 : 10.

La section est du type rectangulaire, mais très mal exécuté; l'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut (2 > 4 > 1 > 3) et en bas (4 > 2 > 1 > 3).
La face inscrite (face 2) est légèrement convexe en coupe horizontale. Les faces du pyramidion sont légèrement convexes en coupe verticale. La séparation du pyramidion et du fût n'est pas nette : le raccord se fait par une courbe.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : environ 35 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût : environ 1 : 2. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 1,2 : 1.



Les faces sont très frustes, à peine dégrossies, sauf la face inscrite qui est un peu aplanie.
Cet obélisque faisait la paire avec le suivant.

INSCRIPTION. La face 2 du fût porte une inscription dont les trois premiers signes commencent sur le bas du pyramidion; elle est tournée comme ceci : et elle n'a pas d'encadrement.

Entre la fin de l'inscription et la base, une marge de o m. 23.

DATE. VIe dynastie.

CONSERVATION. Pointe ébréchée.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 53675.
C. M. FIRTH and B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, 1926, I, p. 216, n° 2.

17008. Deuxième obélisque de . — Calcaire. — Hauteur actuelle : o m. 565; hauteur originale : environ o m. 66. — Saqqara, nécropole de la pyramide de Teti. — Planche V.

CARACTÉRISTIQUES (fig. 20). Cet obélisque est presque aussi fruste que le précédent, et les mesures sont également approximatives.

Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 18,7 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 52 : 1.

La section est du type rectangulaire, mais mal exécuté; l'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut (4 > 2 > 3 > 1) et en bas (2 > 4 > 3 < 1).

Le pyramidion et le fût se raccordent par une courbe.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : 3,6 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût : 1 : 2,2. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 1,3 : 1.

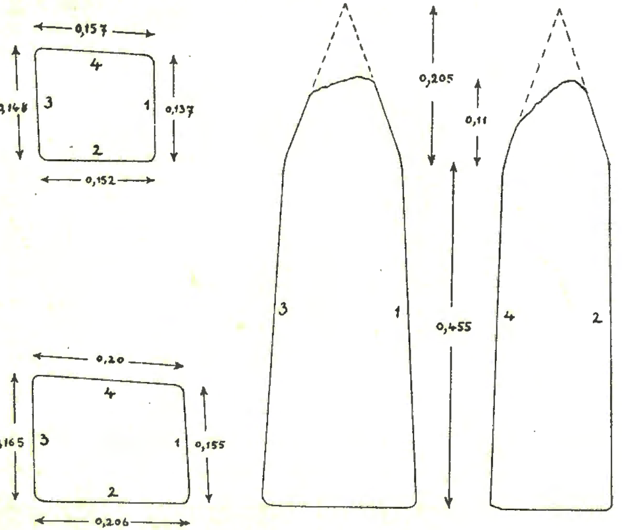


Fig. 20. — Obélisque n° 17008. Échelle 1 : 10.

Les faces sont presque aussi frustes que celles du précédent obélisque, avec lequel celui-ci faisait la paire. Seule, la face inscrite est un peu aplanie.

INSCRIPTION. La face 2 du fût porte une inscription qui commence à o m. 065 au-dessous du pyramidion; elle est tournée comme ceci : 4 3 2 1 et n'a pas d'encadrement.

Entre la fin de l'inscription et la base, une marge de o m. 13.

DATE. VIe dynastie.

CONSERVATION. Pointe ébréchée.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 53676.
C. M. FIRTH and B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, 1926, I, p. 216, n° 3.

17009. Obélisque anépigraphe. — Calcaire. — Hauteur actuelle : 0 m. 49; hauteur originale : 0 m. 54. — Giza, fouilles Steindorff (1905), devant le mastaba D 37. — Planche VI.

Caractéristiques (fig. 21). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 11 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 31,4 : 1.

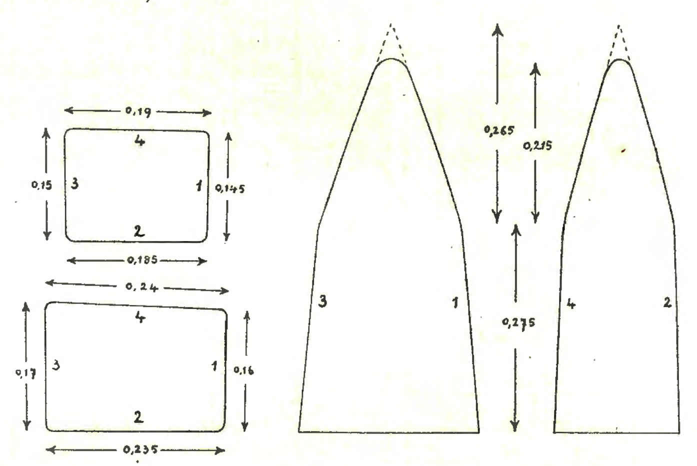


Fig. 21. — Obélisque n° 17009. Échelle 1 : 10.

La section est du type rectangulaire; l'inégalité de largeur des faces est la même en haut et en bas (4 > 2 > 3 > 1).

Pyramidion à faces légèrement convexes en coupe verticale.

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur moyenne à la base : environ 2 1/2 : 1 (2,68 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût : environ 1 : 1 (1 : 1,04). Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : environ 1 1/2 : 1 (1,58 : 1).

La surface est partout martelée, soit que l'objet, simplement dégrossi, n'ait pas encore été aplani et décoré, soit que ses inscriptions aient été détruites en vue d'un remploi.

Date. Ancien Empire.

Conservation. Pointe ébréchée.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 37828.

17010. Obélisque de [hieroglyphs]. — Calcaire. — Hauteur 0 m. 54. — Mataria; trouvé au cours du raccordement d'une maison à l'égout, en 1927 (dossier 4/7/150). — Planche VI.

Caractéristiques (fig. 22). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 69 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 55 : 1.

La section est du type carré. L'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut (4 = 2 > 1 > 3) et en bas (4 > 2 > 1 > 3).

Pyramidion à faces légèrement convexes en coupe verticale. La séparation n'est pas nette entre le pyramidion et le fût, qui sont raccordés par une courbe.

Rapport de la hauteur totale à la largeur moyenne à la base : environ 4 : 1 (4,11 : 1). Rapport de la hauteur du pyramidion à celle du fût : 1 : 2,8. Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base : 1,18 : 1.

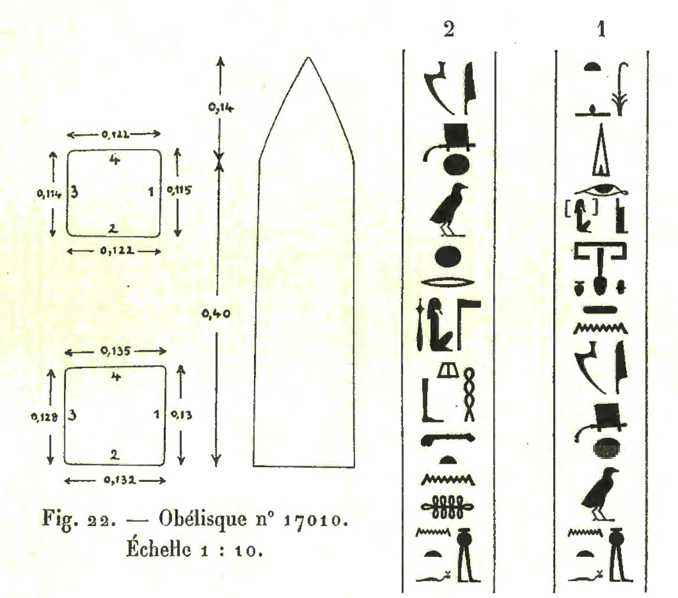


Fig. 22. — Obélisque n° 17010. Échelle 1 : 10.

Inscriptions. Deux faces du fût (1 et 2) sont décorées d'une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [signe]. Chaque colonne commence immédiatement sous le pyramidion et est encadrée de chaque côté d'un trait vertical gravé.

Presque pas de marge entre la fin des colonnes et la base (de 0 m. 01 à 0 m. 02). Le [signe] et le [signe] se touchent (cf. n° 17006 A).

Style. Hiéroglyphes médiocres.

Date. Entre l'Ancien et le Moyen Empire.

Conservation. Éclats un peu partout.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 51877.

17010 *bis*. Partie supérieure d'un obélisque de particulier anonyme. — Grès rouge. — Hauteur actuelle 0 m. 24. — Sinaï, Sarabîṭ el Khâdim, près du temple (trouvé en 1930 par l'expédition de l'Université de Harward et de l'Université catholique de Washington).

Caractéristiques (fig. 23). Coupe rectangulaire, la face inscrite et la face opposée étant les plus larges.

Le pyramidion n'a que deux faces inclinées; les autres prolongent les faces du fût.

La petitesse du fragment ne permet pas de décider si les faces 1 et 3 sont parallèles ou très légèrement inclinées.

Faces légèrement convexes en coupe horizontale, sauf la face postérieure, d'ailleurs fruste.

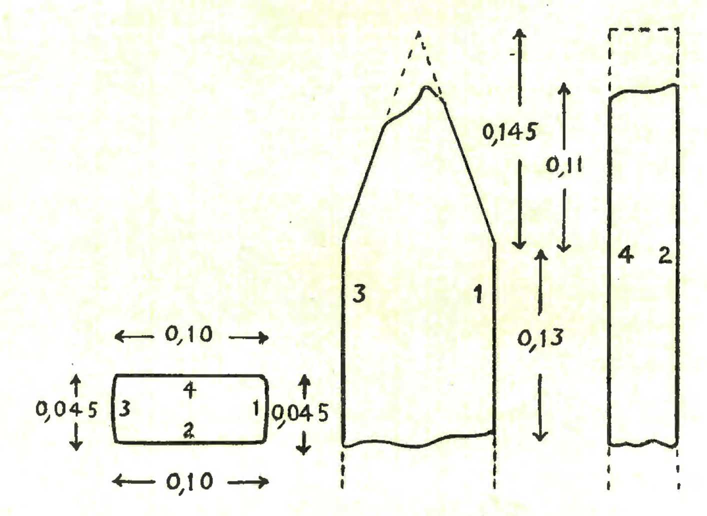
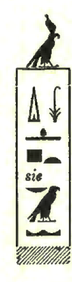


Fig. 23. — Obélisque n° 17037. — Échelle 1 : 5.



INSCRIPTION. Une seule face inscrite [3 4 1 2] (l'inscription commence sur le pyramidion) :

DATE. Moyen Empire.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 53834. Numéro de l'expédition : 22.

DEUXIÈME PARTIE.

OBÉLISQUES ROYAUX,

PROVENANT DE TEMPLES

(DU MOYEN EMPIRE À L'ÉPOQUE GRÉCO-ROMAINE).

17011. Partie supérieure d'un petit obélisque de Sebkemsaf Ier. — Eurite de couleur verdâtre. — Hauteur actuelle 0 m. 23. — Cachette de Karnak, 1905. — Planche VI.

Caractéristiques (fig. 24). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 27,5 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 24,4 : 1.

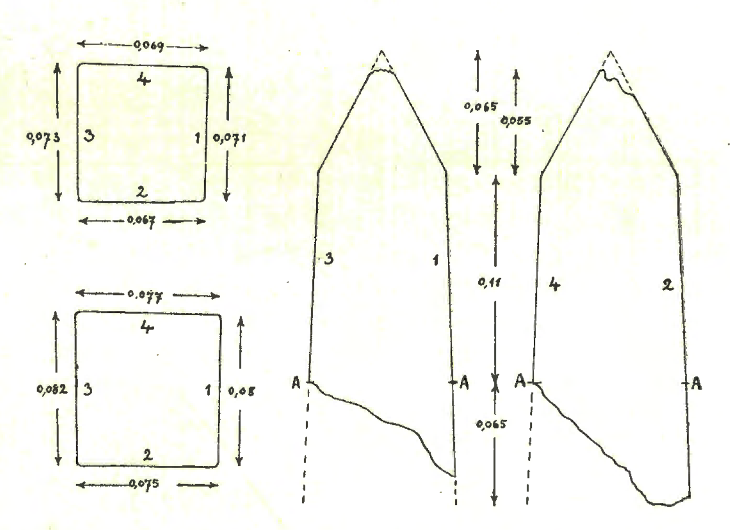


Fig. 24. — Obélisque n° 17011. Échelle 1 : 4. La coupe inférieure est au niveau AAAA.

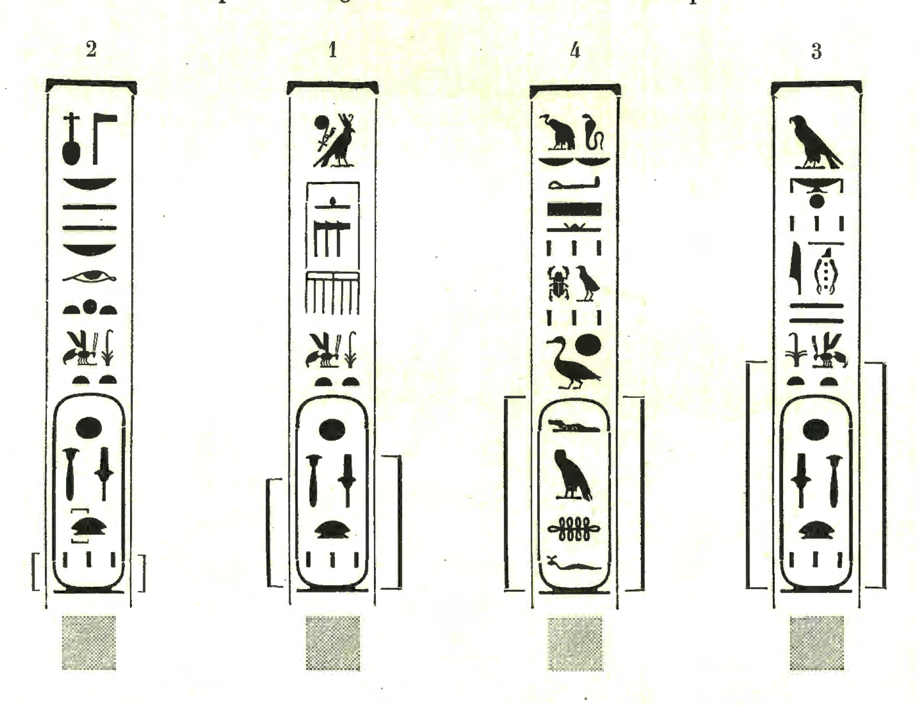
La section est du type carré, mais elle n'est pas rigoureusement carrée ni même rectangulaire. Le rapport des largeurs des faces est constant sur toute la hauteur (face 3 > 1 > 4 > 2).

Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base : 0,93 : 1.

Il est impossible de déterminer exactement la hauteur totale; elle devait être de 0 m. 60 environ.

Représentations et inscriptions. Le pyramidion n'est pas décoré.

Chaque face du fût a une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [3 4 2 1]. L'encadrement en est composé du signe ⟝ et d'un trait de chaque côté.



Conservation. La pointe est endommagée. La partie inférieure, cassée de biais, n'a pas été retrouvée.

Bibl. : Cachette de Karnak, n° 668. *Journal d'entrée du Musée*, n° 38030. Legrain, *Bulletin de l'Inst. égypt.*, 1905, p. 120; *Annales du Serv. des Antiq.*, VI, 1905, p. 284 (*Notes d'inspection*, XXVIII); *Recueil de trav.*, 28, 1906, p. 148 (*Nouveaux renseignements sur les dernières découvertes faites à Karnak*, V). Gauthier, *Livre des rois*, II, p. 72, n° II. Weill, *La fin du Moyen Empire égyptien*, I, p. 381; II, p. 831.

Nota. Un obélisque semblable, mais d'une autre matière, est de provenance inconnue : Gauthier, *Bulletin de l'Inst. franç. d'Archéol. orient.*, XII, 1915, p. 127; Weill, *op. cit.*, II, p. 777.

17012. Pyramidion d'un obélisque de Hatchepsout. — Granit rose. — Hauteur actuelle : 3 m. 40; hauteur à l'origine : 3 m. 92. — Karnak; découvert en septembre 1861, apporté au Musée de Boulaq en 1884; d'après le *Journal d'entrée*, ce pyramidion se trouvait « derrière le promenoir de Thoutmès III »; plus précisément, d'après Legrain, dont le témoignage est confirmé par M. Daressy, ce bloc provient de l'un des

deux obélisques sur socle qui s'élevaient au nord et au sud du temple de Thoutmosis III (chambres en grès, naos en calcaire) accolé à l'extérieur du mur d'enceinte du grand temple d'Amon, côté est, entre la «salle des fêtes» de ce même roi et le petit temple de Ramsès II. — Planches VII, VIII et IX (la face 4 a été passée à la craie pour les besoins de la photographie).

Caractéristiques (fig. 25). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 4,29 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 4,32 : 1.

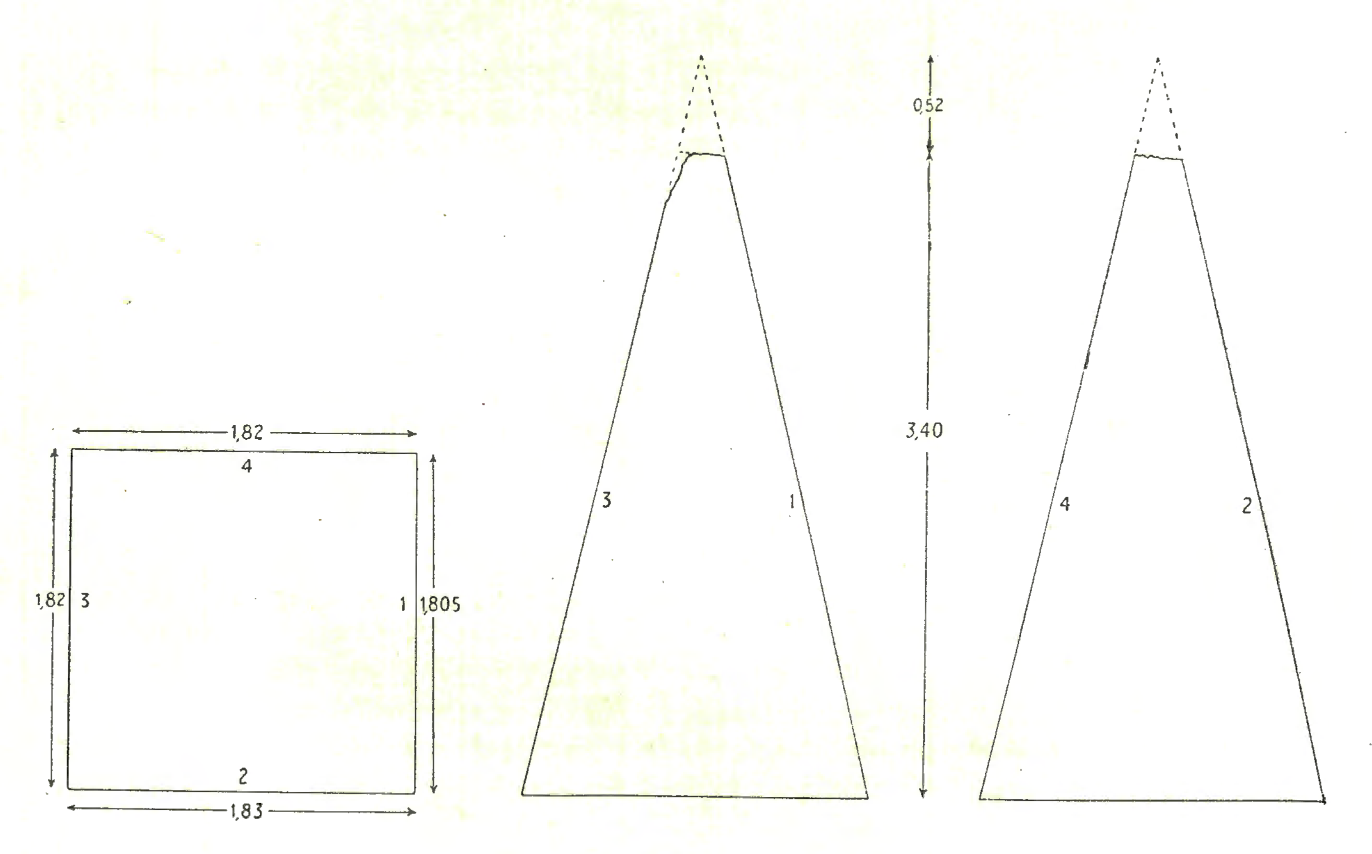


Fig. 25. — Obélisque n° 17012. Échelle 1 : 40.

La section est du type carré, avec une très petite irrégularité.

Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base est de 2,19 : 1.

Le pyramidion a été détaché en-dessous de sa base, de sorte que le bloc comprend aussi quelques centimètres du fût de l'obélisque (face 1 : 0 m. 02; face 2 : 0 m. 03; face 3 : 0 m. 02; face 4 : 0 m. 04). La coupure rectiligne qu'on remarque notamment sous la face 3 doit être l'arête supérieure du signe du ciel ⲧ surmontant le fût.

Décoration et inscriptions. Chaque face est décorée d'une scène avec des légendes où les signes, se rapportant au dieu représenté, sont dirigés comme ceci : [3 4 1 2]. Les signes des inscriptions du fût devaient donc être dirigés comme ceci : [3 4 1 2].

Décoration. La représentation figurée est la même sur chacune des quatre faces, sauf qu'elle est inversée sur les faces 3 et 4; elle n'occupe que les deux tiers inférieurs de la hauteur du triangle. Sous le signe du ciel et l'ensemble [hiéroglyphes], le dieu Amon est assis devant deux autels chargés de lotus; derrière lui, le [hiéroglyphe] sur la chapelle [hiéroglyphe].

En réalité, ces représentations ne sont pas toutes primitives, et il y a de nombreuses traces de remaniements dus à Thoutmosis III. La surface de la plus grande partie de ces représentations est en effet concave et a été rabaissée de 0 m. 02 ou plus.

Primitivement, à la place des autels, il y avait la reine[1] agenouillée, dos au dieu, et celui-ci faisait le geste de lui imposer sa couronne (cf. l'obélisque de la même reine : Champollion, *Monuments*, IV, 314; L., *D.*, III, 22-23).

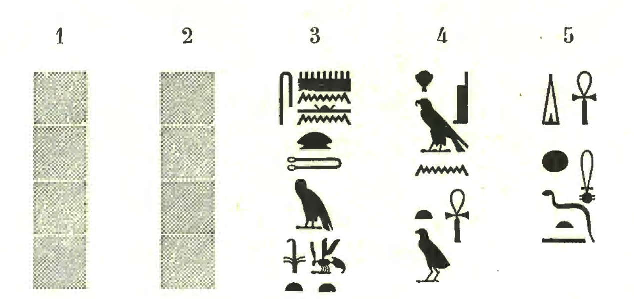
Thoutmosis III fit détruire l'image de la reine, dont il ne subsiste que quelques traces par-ci par-là, entre autres sur la face 4 (contour du casque, de l'épaule et du bras) et sur la face 2 (extrémité de la queue qui pendait au-devant des genoux). Il fit graver à la place deux autels et en conséquence il fallut modifier le geste du dieu et lui faire tenir le sceptre [hiéroglyphe] et le [hiéroglyphe] au lieu de lui faire imposer la couronne, ce qui entraîna la réfection complète du dieu[2] (dont la gravure d'ailleurs est plus soignée que celle des autels).

Il ne semble pas qu'il y ait eu de martèlement anti-amonien sous Akhenaten.

Inscriptions. Les légendes portent la trace d'un martèlement sous Thoutmosis III et de restaurations sous la XIXe dynastie. Thoutmosis III a fait complètement effacer les deux premières colonnes de textes, qui contenaient entre autres le nom de la reine.

Sous la XIXe dynastie, on a restauré quelques signes qui avaient été effacés lors de la réfection complète du dieu; cela n'alla point sans quelques fausses restitutions.

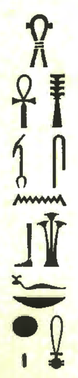
Face 1. Devant et derrière le dieu :



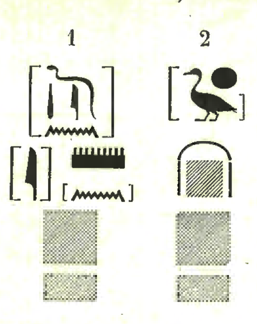
(1) Cf. les pronoms féminins [hiéroglyphe] dans les légendes.

(2) Cela paraît plus vraisemblable que d'attribuer avec Sethe à la XIXe dynastie la réfection complète du dieu.

Près du sommet de la couronne du dieu, addition de la XIX[e] dynastie : .
Derrière le dieu :

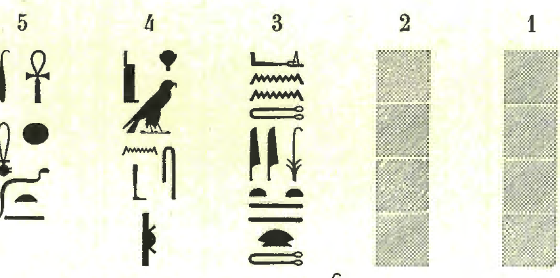


Face 2. Mêmes inscriptions que sur la face 1, sauf quelques traces douteuses :

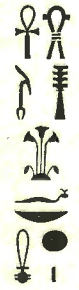


et à la colonne 3 : .

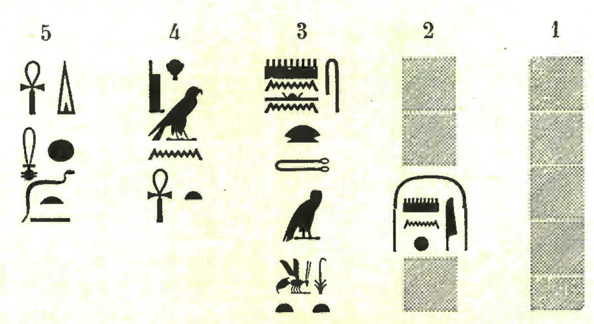
Face 3. Devant et derrière le dieu :



(col. 4) est une fausse restauration pour .
Devant la figure du dieu (addition de la XIX[e] dynastie) : .
Derrière le dieu :



Face 4. Devant et derrière le dieu :



A la colonne 2, le nom du dieu est une fausse restitution faite d'après les traces du début du cartouche [hiéroglyphes]. A la colonne 4, [hiéroglyphe] avait été complètement effacé et n'a pas été restauré. Le [hiéroglyphe], à demi effacé et non restauré, se voit encore sous le [hiéroglyphe] de [hiéroglyphes] qui le surcharge.

Les deux autres inscriptions comme sur la face 1, mais inversées :

Près du sommet de la couronne du dieu (addition de la XIXe dynastie) : [hiéroglyphes].

Derrière le dieu :

[hiéroglyphes]

CONSERVATION. La pointe est cassée. Les arêtes ont été plus ou moins éprouvées.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 18056 = 55306.

MARIETTE, *Notice des principaux monuments du Musée de Boulaq*, [1]1864, p. 291, n° 3 (annoncé comme devant être transporté de Karnak au Musée et devant figurer dans la cour).

Musée de Gizeh, Notice sommaire des monuments exposés, 1892, p. 13, n° 6628.

MASPERO, *Guide du Visiteur*, [1]1902, p. 85; *Guide to the Cairo Museum*, n° 518 ([1]1903, p. 154; [2]1905, p. 165; [3]1906, p. 151). Malgré la description donnée dans les *Guides* (Thoutmès III devant Amon et les dieux thébains), il s'agit bien du présent obélisque, comme M. Daressy a bien voulu me le confirmer. G. ROEDER, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 12, «Vor der Halle, 2».

Musée du Caire, Description sommaire des principaux monuments, 1930, n° 6167, p. 112; *A brief description of the principal monuments*, 1re édition (1930) et 2e édition (1931), n° 6167, p. 107.

K. SETHE, *Altes und Neues zur Geschichte der Thronstreitigkeiten unter den Nachfolgern Thutmosis' I* (*Ä. Z.*, 36, 1898, p. 24-81) p. 36, 42-43, et pl. II *a* (dessin de la face 4).

LEGRAIN, *apud* GRIFFITH, *Archaeological Report*, 1906-1907, p. 20-21.

17013, 1 à 13. Fragments d'un ou plusieurs obélisques de Thoutmosis III et d'un de ses successeurs. — Granit rose. — Mataria, au sud-est de l'obélisque de Senwosret Ier, printemps 1912.

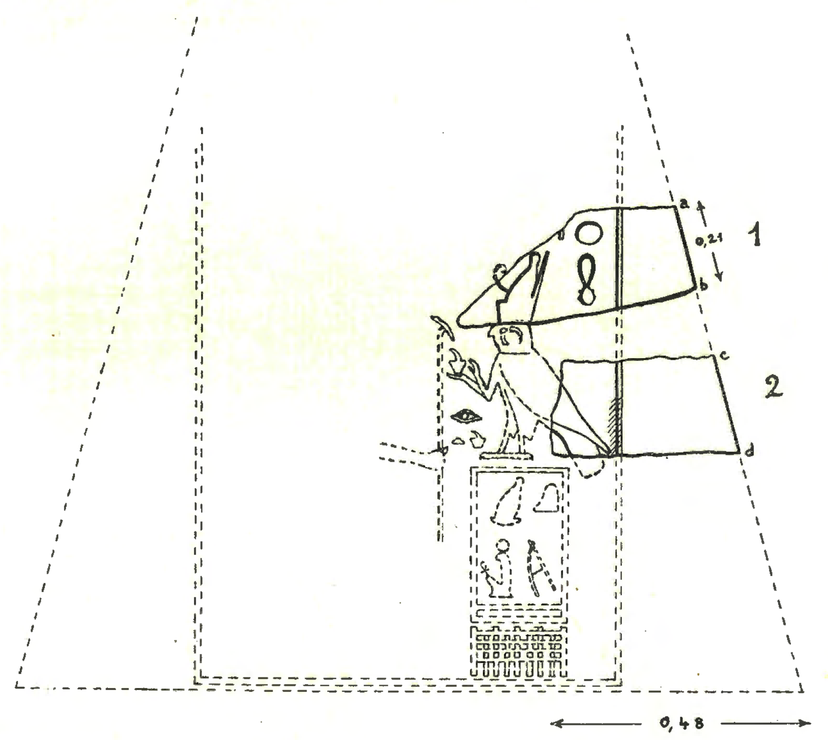


Fig. 26. — Obélisque n° 17013. Pyramidion, fragments 1 et 2, face gauche. Échelle 1 : 20.

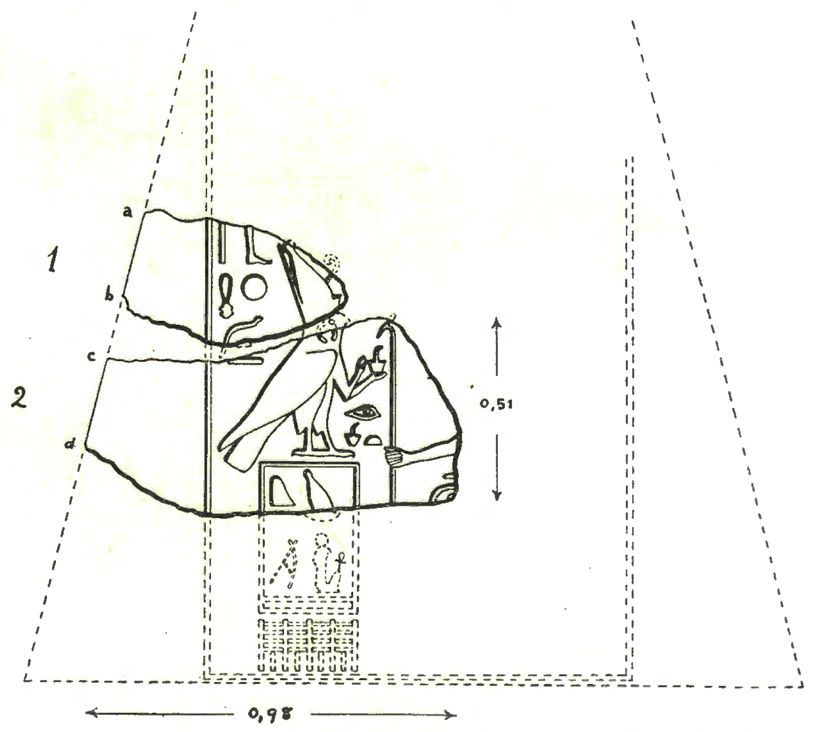


Fig. 27. — Obélisque n° 17013. Pyramidion, fragments 1 et 2, face droite. Échelle 1 : 20.

Caractéristiques. Ces fragments semblent bien provenir de plus d'un obélisque, car la base du pyramidion d'où viennent les fragments 1 et 2 devait être plus large que le fût de l'obélisque d'où viennent les fragments 3 et 4. D'autre part, à côté d'un

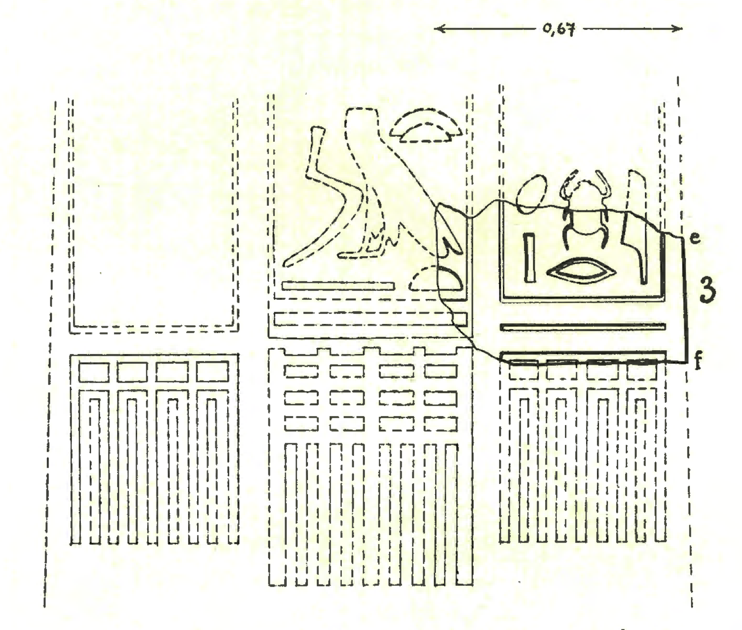


Fig. 28. — Obélisque n° 17013. Fût, fragment 3, face gauche. Échelle 1 : 20.

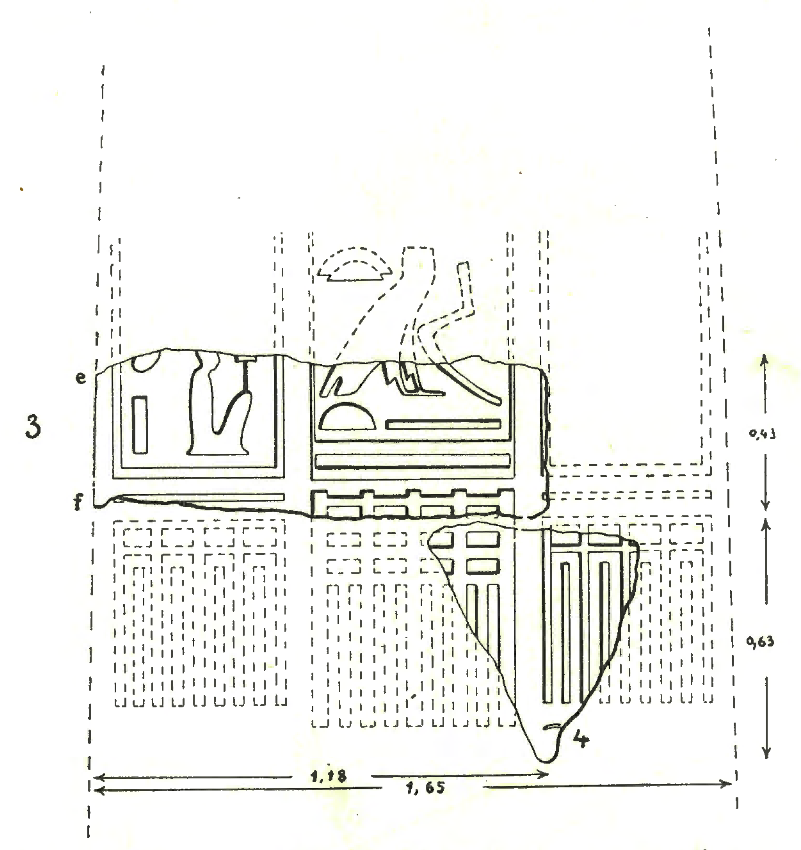


Fig. 29. — Obélisque n° 17013. Fût, fragment 3, face droite et fragment 4. Échelle 1 : 20.

obélisque dont le fût était décoré sur chaque face d'une colonne médiane de Thoutmosis III et de deux colonnes latérales de Ramsès II, il devait y avoir un obélisque dont le fût, plus large, était décoré par Aménophis II ou Thoutmosis IV (fragment 6).

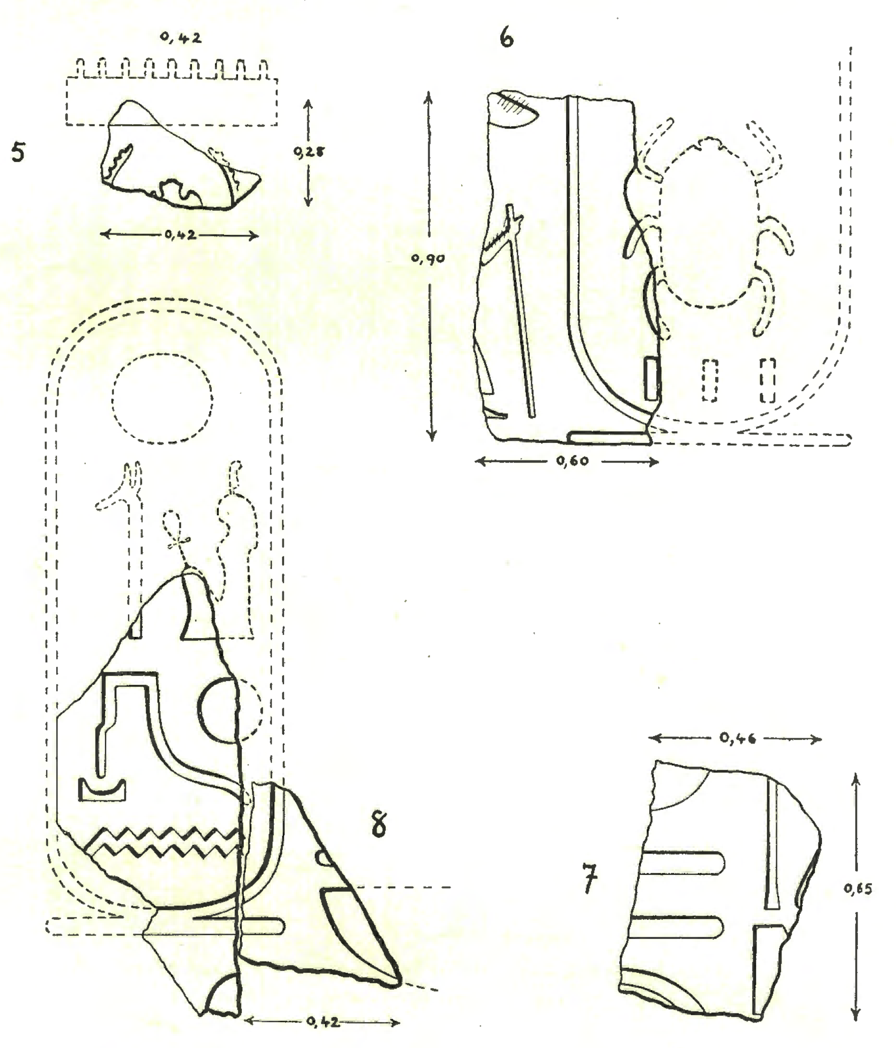


Fig. 30. — Obélisque n° 17013. Fût, fragments 5, 6, 7 et 8. Échelle 1 : 20.

Le fruit des faces du pyramidion est de 71°37′ pour la face gauche, et de 73°54′ pour la face droite (Petrie). Le rapport moyen de sa hauteur à sa largeur devait être presque 2 : 1.

Décoration et inscriptions. Les fragments, dont quelques-uns (1, 2, 3, 11, 12) sont des fragments d'angle donnant deux faces contiguës, sont reproduits ci-contre (fig. 26 à 31); les restitutions sont proposées sous toutes réserves.

Conservation. Ces fragments résultent non seulement de cassures naturelles mais aussi d'un débitage par éclatement dont il y a des traces un peu partout (par exemple les deux côtés du bloc 9, le haut du bloc 12 etc.).

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55307.

Petrie, Mackay, etc., *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa*, 1915, p. 5-6 et pl. IV-V. Concordance entre les numéros de cette publication et les numéros ci-dessus :

1 = 2	7 = 5	14 = 9	25 = 13
2 = 1	8 = 6	15 = 10	
3 = 3	9 = 7	19 = 11	
3 B = 4	11 = 8	20 = 12	

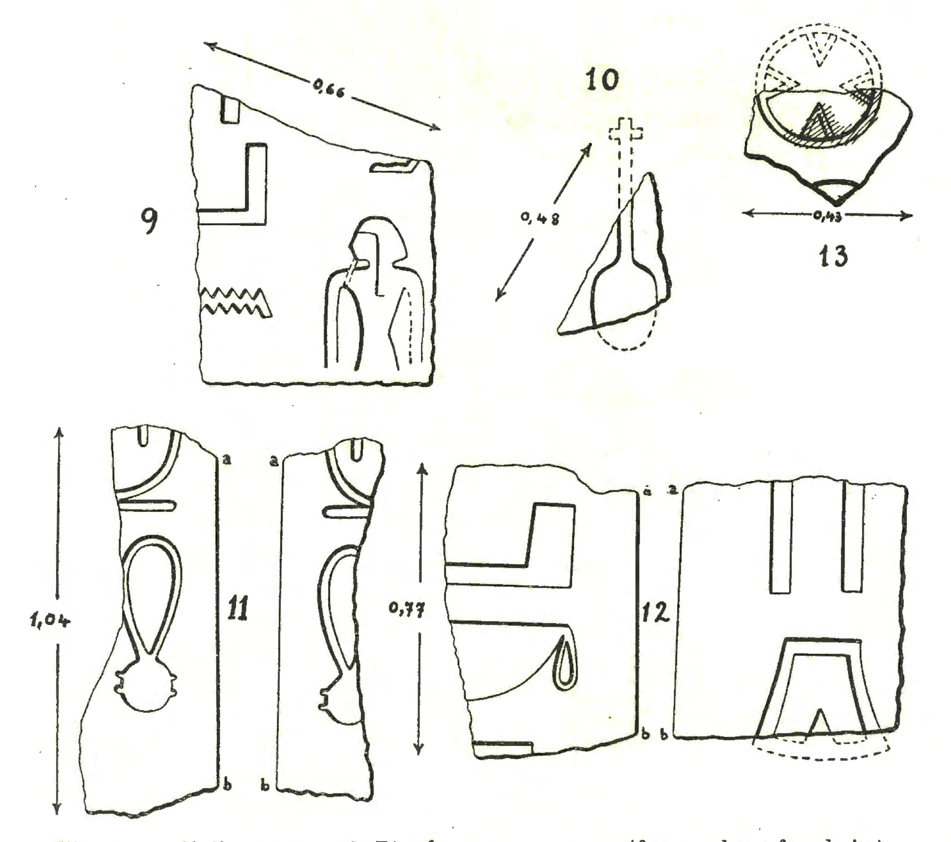


Fig. 31. — Obélisque n° 17013. Fût, fragments 9, 10, 11 (face gauche et face droite), 12 (de même) et 13. Échelle 1 : 20.

Le fragment 10 de Petrie, contigu à son fragment 11, est représenté ici (figure 30) à côté du fragment 8 — bien qu'il ne soit pas au Musée du Caire — pour compléter la figure.

17014. Obélisque remployé par Thoutmosis III. — Schiste gréseux de couleur verdâtre. — Hauteur actuelle 0 m. 60. — Karnak, 1883. — Planche X (lire : face 1 au lieu de : face 3).

Caractéristiques (fig. 32). Plus de la moitié de ce petit obélisque est perdue.

Le fruit moyen est le même pour les quatre faces : 97,1 : 1.

La section est du type carré; l'inégalité de largeur des faces est la même du haut en bas (2 > 4 = 3 > 1).

Rapport de la hauteur du pyramidion à sa largeur moyenne à sa base : 1,3 : 1.

L'angle des faces opposées de ce pyramidion est de 42°30′ pour les faces 1 et 3, de 41°45′ pour les faces 2 et 4.

Une ligne incisée marque la séparation du fût d'avec le pyramidion.

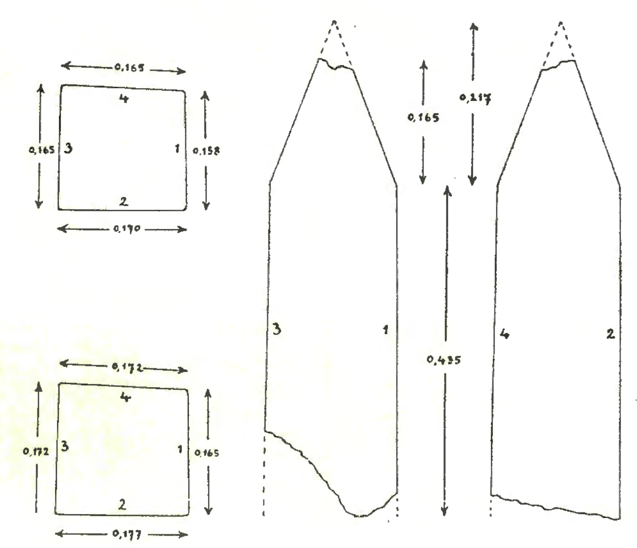
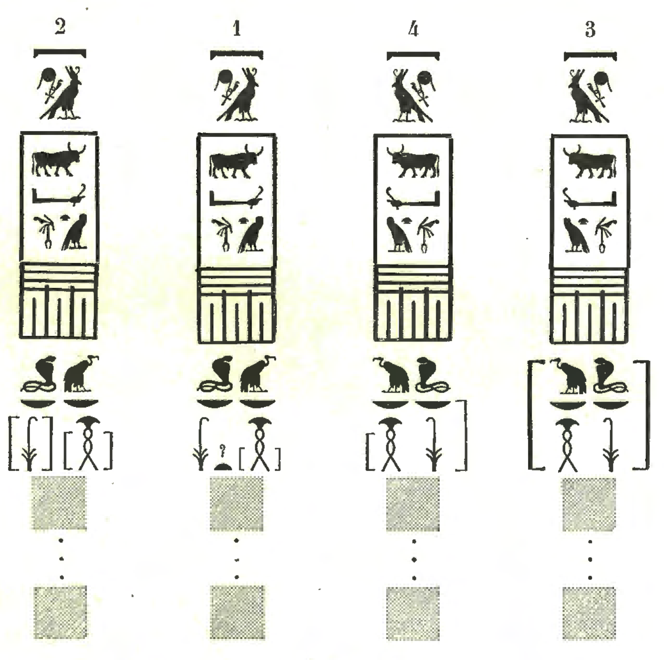


Fig. 32. — Obélisque n° 17014. Coupe à la base du pyramidion, et à 0 m. 335 de cette base. Échelle 1 : 10.

Inscriptions. Chaque face porte une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : sans encadrement latéral. Cette colonne ne commence pas immédiatement sous le pyramidion. Toutes ces inscriptions sont gravées sur un martelage à petits coups qui n'a respecté que le initial (sauf sur la face 4 où il est en partie refait).



Style. Médiocre pour les hiéroglyphes, qui sont tracés d'une main peu sûre et dont le fond n'est pas aplani.

Conservation. Pointe cassée. Partie inférieure perdue.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55308. Identique sans doute au n° 25302, bien que celui-ci, entré en 1883, en provenance de Karnak, soit donné comme étant en basalte et datant d'un Aménophis.

17015. Partie supérieure d'un obélisque d'Aménophis II. — Granit rose. — Hauteur actuelle 1 m. 165. — Assouan, servait de seuil dans une maison indigène (Gézireh nord). — Planche X.

Caractéristiques (fig. 33). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 78,7 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 83,9 : 1.

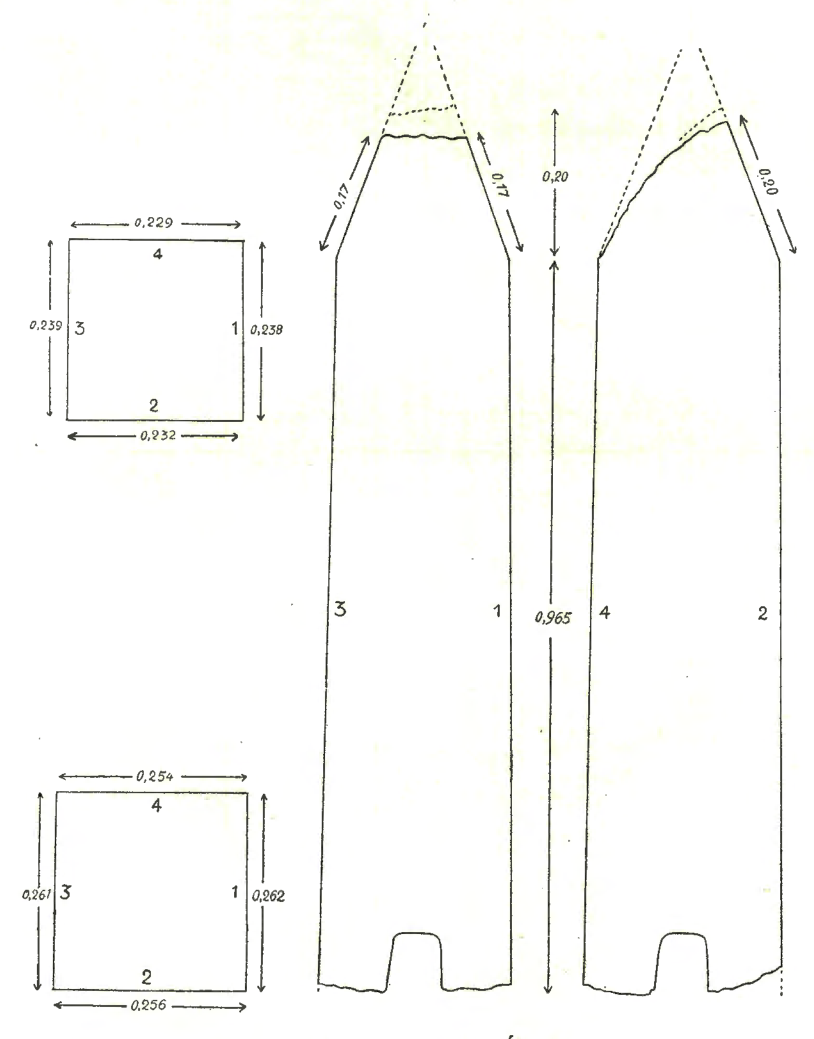


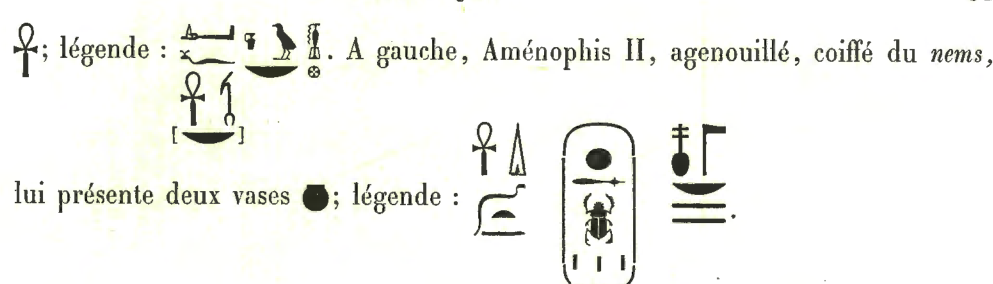
Fig. 33. — Obélisque n° 17015. Échelle 1 : 10.

La section est du type carré; l'inégalité de largeur des faces est presque la même en haut (3 > 1 > 2 > 4) qu'en bas (1 > 3 > 4 > 2).

Rapport de la hauteur du pyramidion complet (environ 0 m. 32) à sa largeur moyenne à sa base : 1,36 : 1.

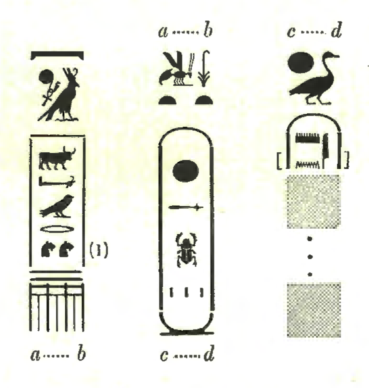
Inscription. Le pyramidion n'est pas décoré. Une seule face est inscrite et décorée; le sens de l'inscription : [3 4 2 1] indique qu'il s'agit d'un obélisque de gauche.

En haut, une scène encadrée par [signe]. A droite le dieu Khnoum assis, tenant [signe] et



; légende : . A gauche, Aménophis II, agenouillé, coiffé du *nems*, lui présente deux vases ; légende : .

Au-dessous, le début d'une colonne de texte sans trait d'encadrement :



Conservation. La pointe et la face 4 du pyramidion sont cassées. La moitié inférieure du fût de l'obélisque est perdue.

Une cavité circulaire est creusée dans la face inférieure du tronçon conservé de cet obélisque, indiquant peut-être une réparation ancienne, à l'aide d'un goujon.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 47997.

R. Engelbach, *Small obelisk of Amenophis II from Aswan*, *Annales du Serv. des Antiq.*, XXIII (1923), p. 163-164, deux figures.

L'obélisque de droite, qui faisait la paire avec celui-ci, se trouve, complet, à Alnwick Castle : Sharpe, *Egyptian inscriptions*, II, 1855, pl. 65. Birch, *Catalogue of the collection of egyptian antiquities at Alnwick Castle*, 1880, p. 345-346. Budge, *Cleopatra's Needles*, 1926, p. 178.

17016. Partie inférieure d'un obélisque de Thoutmosis IV. — Granit rose. — Hauteur actuelle 1 m. 24. — Assouan d'après la mention à l'encre rouge que porte le monument et d'après le *Journal d'entrée;* Éléphantine d'après le *Journal provisoire*, au n° $\frac{27|3}{25|18}$. — Planche X.

Caractéristiques (fig. 34). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 91,8 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 65,2 : 1.

La section tend au carré; les faces 1 et 4 sont, en haut comme en bas, un peu plus larges que les faces 2 et 3, mais alors qu'on a en haut $2 > 3$ et $4 > 1$, c'est le contraire en bas.

Inscription. Seule la face 2 porte une colonne d'hiéroglyphes, tournés comme ceci :

(1) Allongés comme .

, sans encadrement. Le sens des signes indique que c'était un obélisque de gauche.

Les hiéroglyphes sont d'une mauvaise gravure.

a...... b c...... d

Fig. 34. — Obélisque n° 17016. Échelle 1 : 20.

a...... b c...... d

CONSERVATION. La partie supérieure est perdue. Il devait y avoir un socle, d'après les signes de l'inscription; mais ce devait être un bloc séparé, car la surface inférieure de l'obélisque, là où elle n'est pas cassée, est plane.

BIBL. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 28976 = 55309.

17017. Fragment d'un petit obélisque de Horemheb. — «Schiste gréseux» d'un noir verdâtre (petits fragments de quartz noyés dans un ciment argileux ou silico-argileux; détermination de M. W. F. Hume). — Hauteur actuelle 0 m. 81. — Karnak, cachette, 10 juin 1904. — Planche X.

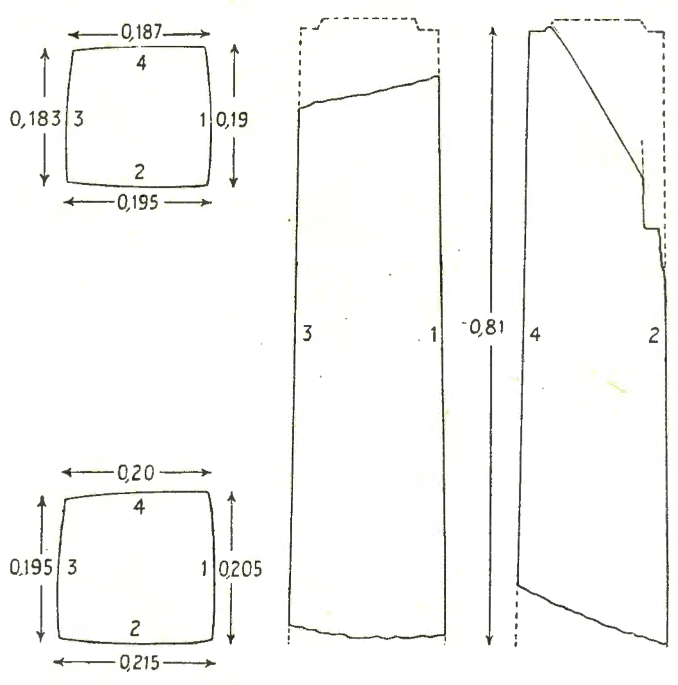


Fig. 35. — Obélisque n° 17017. Coupes à 0 m. 30 du sommet, et à la base. Échelle 1 : 10.

CARACTÉRISTIQUES (fig. 35). La partie supérieure du fût est seule conservée. Il semble que le pyramidion ait été constitué par un bloc rapporté, car ce qui reste de la face supérieure du fût, au-dessus des faces 1 et 4, est plan, avec le départ d'une sorte de bosse ou de tenon central qui devait servir à fixer le pyramidion.

Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 60,6 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 74 : 1.

La section est du type carré, avec une irrégularité constante du haut en bas (face 2 > 1 > 4 > 3), et des côtés non pas plans mais un peu bombés (la corde est de 5 millimètres).

En haut de la face 2, il semble y avoir eu une réparation ancienne de la pierre, car on y voit les traces d'une cavité à parois planes qui devait servir de logement à un petit bloc encastré. La surface inférieure de cette cavité est au niveau du signe ● sur les faces voisines (fig. 36).

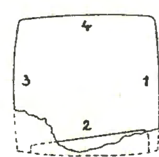
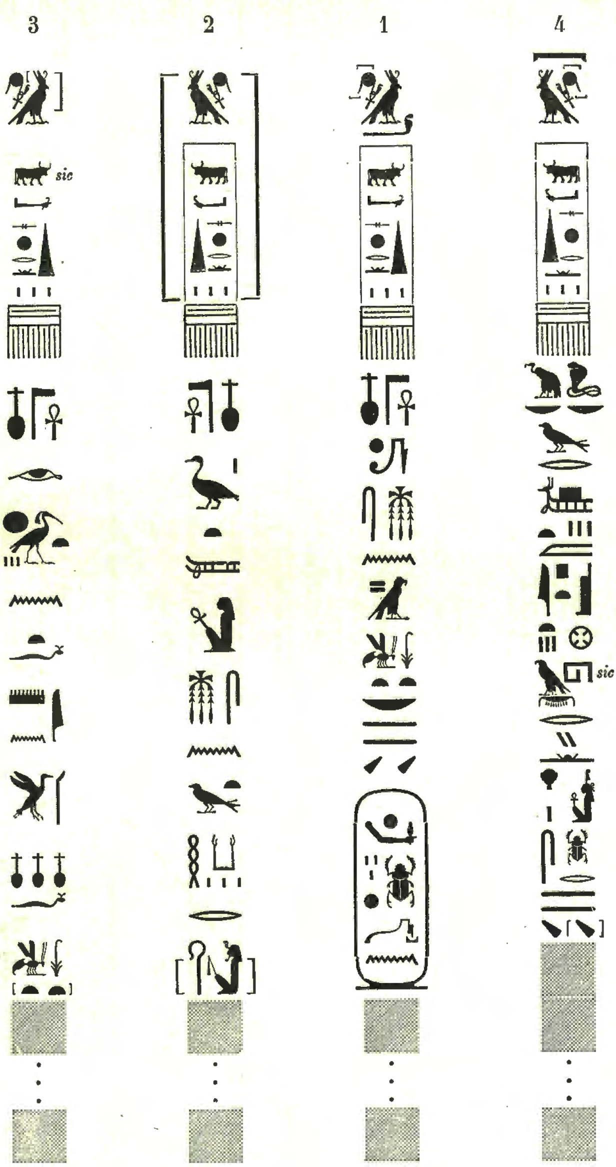


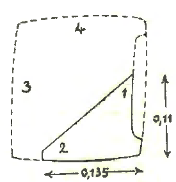
Fig. 36.
Obélisque n° 17017.
Coupe au niveau de la surface inférieure de la cavité.
Échelle 1 : 10.

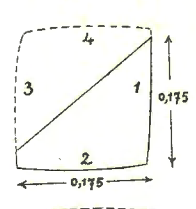
INSCRIPTION. Chaque face est décorée d'une colonne d'hiéroglyphes non encadrés, dirigés comme ceci : [3 4 2 1]. Ceux de la face 4 sont un peu plus petits que ceux des autres faces.



Bibl. : *Journal de la cachette de Karnak*, n° 490. *Journal d'entrée du Musée*, n° 37523. Legrain, *Répertoire généalogique et onomastique*, I, p. 189, n° 321, § 1 à 6. H. Gauthier, *Livre des Rois*, II, p. 389, n° xxviii.

17018. Fragment d'un autre petit obélisque de Horemheb. — « Schiste gréseux » noirâtre (même composition que le précédent, mais avec une granulation moins fine : petits fragments de quartz noyés dans un ciment argileux ou silico-argileux; détermination de M. W. F. Hume). — Hauteur actuelle 1 m. 19. — Karnak, cachette, 10 juin 1904. — Planche X.





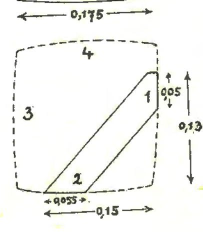


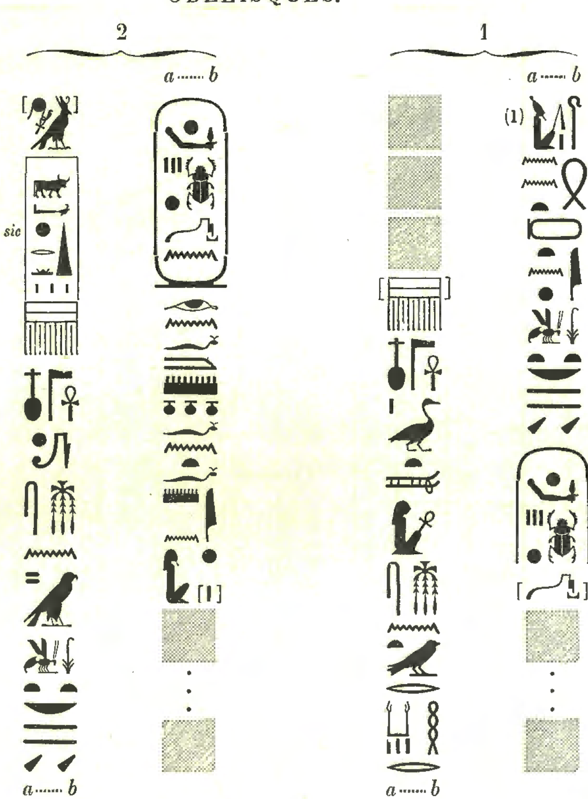
Fig. 37. Obélisque n° 17018. Sections : 1, au sommet; 2, à o m. 10 du sommet; 3, à o m. 30 du sommet; 4, à la base. Échelle 1 : 10.

Caractéristiques (fig. 37). Ce fragment représente la moitié de la partie supérieure du fût : il manque non seulement la partie inférieure mais encore le pyramidion, qu'on pourrait croire constitué par un bloc rapporté, car ce qui reste de la surface supérieure de ce fragment est plan (cf. p. 51 contre p. 65). De plus, cette partie supérieure du fût (ou peut-être le fût tout entier, avant la brisure à mi-hauteur) a été partagée, du haut en bas, en deux moitiés (dont l'une est le présent fragment), par une cassure en diagonale; cette cassure, presque verticale, est plane, soit qu'elle corresponde à un lit de la roche, soit qu'elle ait été postérieurement aplanie, car il n'est pas vraisemblable qu'on ait scié ce bloc. Le fruit de la face 2 paraît avoir été approximativement de 56 : 1.

La section était du type carré, mais la face 1 semble avoir été de $\frac{1}{10}$ plus large que la face 2, et d'autre part l'angle des deux faces 1 et 2 est légèrement obtus, de sorte que la section devait affecter la forme d'un parallélogramme. De plus, la section des faces est, non pas plane, mais un peu bombée (o m. 1 de courbure).

En haut de la face 1, à la place du premier nom du roi, il y a une cavité rectangulaire, à fond plan, et profonde de o m. 15, qui paraît ancienne et servait peut-être de logement à une pièce rapportée, en pierre ou autre matière, portant ce nom gravé. C'était sans doute une simple réparation, la pierre ayant été endommagée en cet endroit.

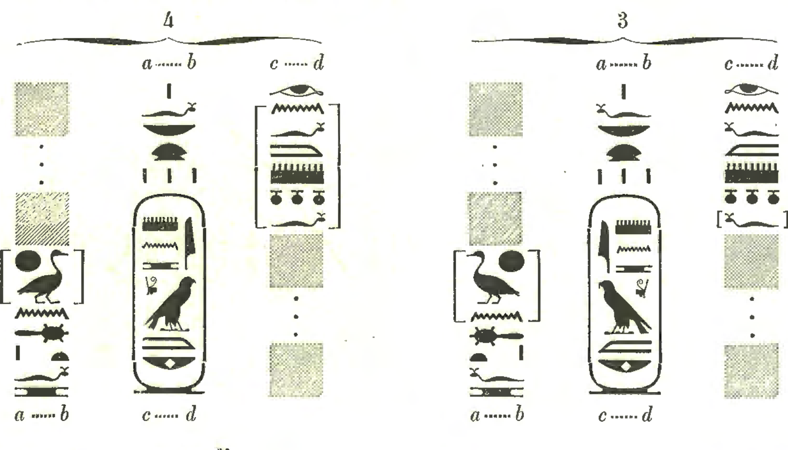
Inscriptions. Chacune des faces conservées est décorée d'une colonne d'hiéroglyphes non encadrés, dirigés comme ceci : 3 4 2 1 :



Bibl. : *Journal de la cachette*, n° 490. *Journal d'entrée du Musée*, n° 37524. Legrain, *Répertoire généalogique...*, I, p. 189, n° 321, § 1, 5, 6. H. Gauthier, *Livre des Rois*, II, p. 389, n° xxviii.

Ce fragment, contrairement à ce qu'on a dit, appartient à un autre obélisque que le précédent. Ces deux monuments formaient-ils la paire? C'est vraisemblable, étant donné que les hiéroglyphes sont à peu près de même grandeur sur les deux et que les inscriptions se répondent (17017 face 2 et face 1 = respectivement 17018 face 1 et face 2); mais ce qui fait peut-être difficulté, c'est la différence de matière.

Un fragment d'obélisque de Horemheb, provenant de Karnak et vu dans le commerce à Louxor, paraît appartenir à ce même monument. Il présente deux faces et porte aussi une cassure en diagonale. D'après la position de cette cassure, la direction et le contenu des inscriptions, ce doit être un fragment de la partie inférieure du fût, provenant de la moitié opposée à celle du fragment du Caire. Il s'agirait donc des faces 3 et 4 (dont les inscriptions devaient répondre à celles des faces 3 et 4 de l'obélisque 17017).



(1) Le roi porte le pschent comme [hieroglyph].

17019. Partie inférieure d'un petit obélisque sur socle. — Granit rose. — Hauteur actuelle 0 m. 57. — Karnak (d'après le contexte du *Journal d'entrée*). — Planche XI.

Caractéristiques (fig. 38). L'obélisque et le socle ne forment qu'un bloc. Le fruit des faces 1 et 3 est de 56,9 : 1 ; celui des faces 2 et 4 est de 44,8 : 1.

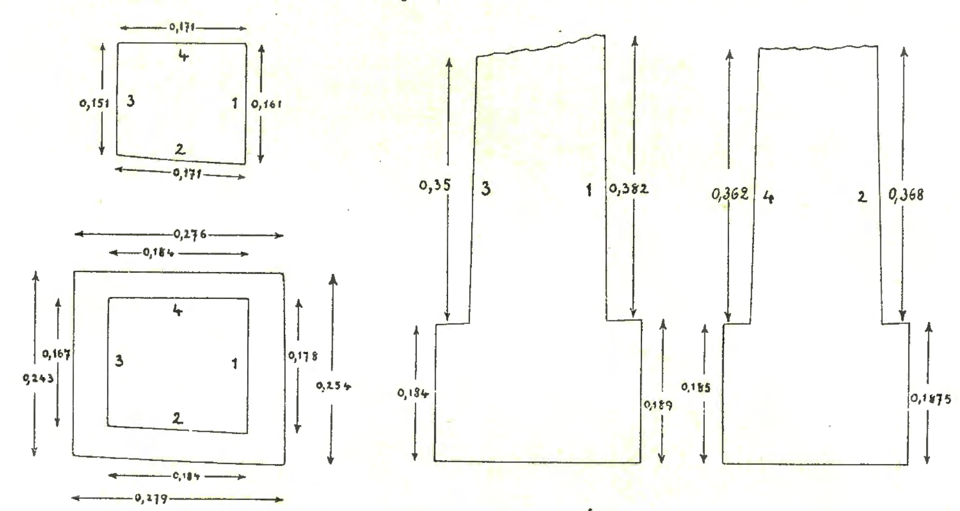
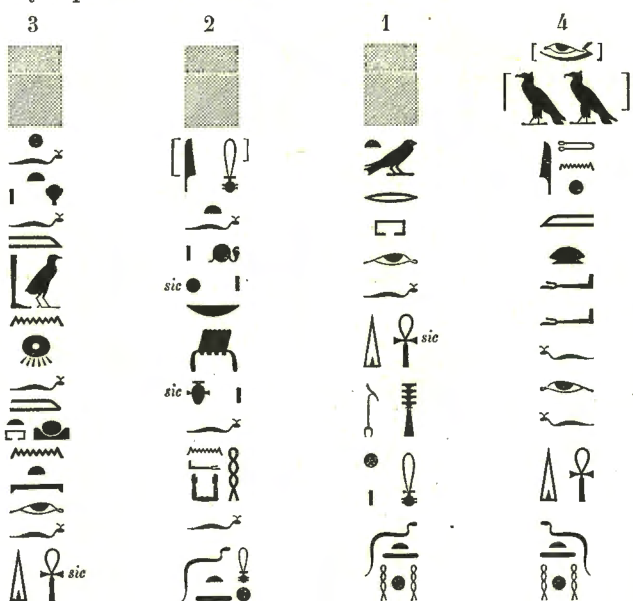


Fig. 38. — Obélisque n° 17019. Échelle 1 : 10.

L'obélisque n'est pas de section rigoureusement carrée ni rectangulaire. Le rapport des largeurs des faces est constant sur toute la hauteur (face 2 = 4 > 1 > 3).

Inscriptions. Chaque face est décorée d'une colonne d'hiéroglyphes tournés comme ceci : . Il n'y a pas de traits d'encadrement.



Conservation. La partie supérieure manque.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 37533.

17020. Partie supérieure d'un obélisque remployé par Ramsès II. — Granit rose. — Hauteur actuelle 1 m. 70. — Tanis (Ṣân el Ḥagar), point 241 du plan à la fin de Petrie, *Tanis*, I; apporté au Caire en 1904 par Barsanti. — Planche XI.

Caractéristiques (fig. 39). L'obélisque, au moment où il a été remployé par Ramsès II, a été martelé, sur toutes ses faces, plus ou moins profondément, si bien qu'il est impossible de reconnaître les dimensions primitives. Après ce martèlement des

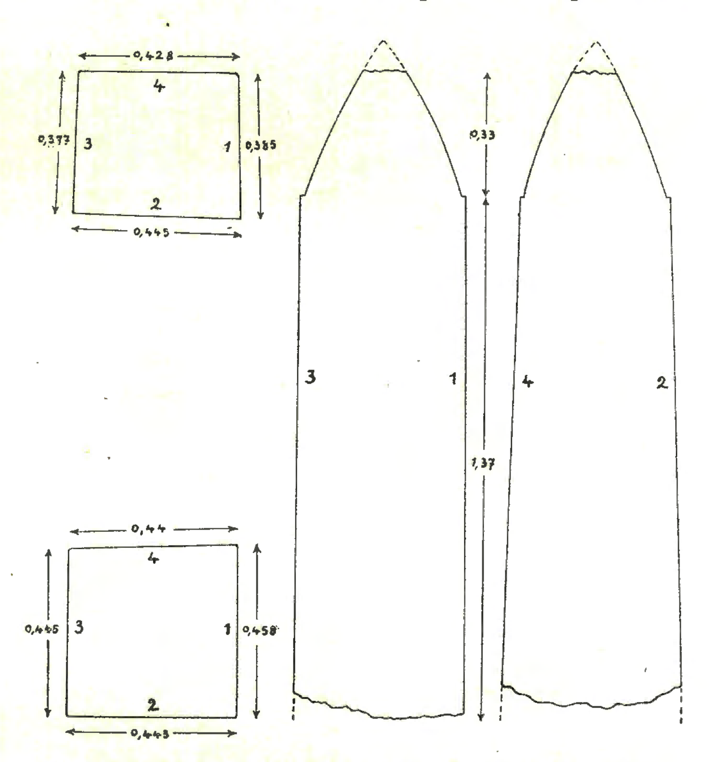


Fig. 39. — Obélisque n° 17020. Coupe à la base du pyramidion et à 1 mètre de cette base. Échelle 1 : 20.

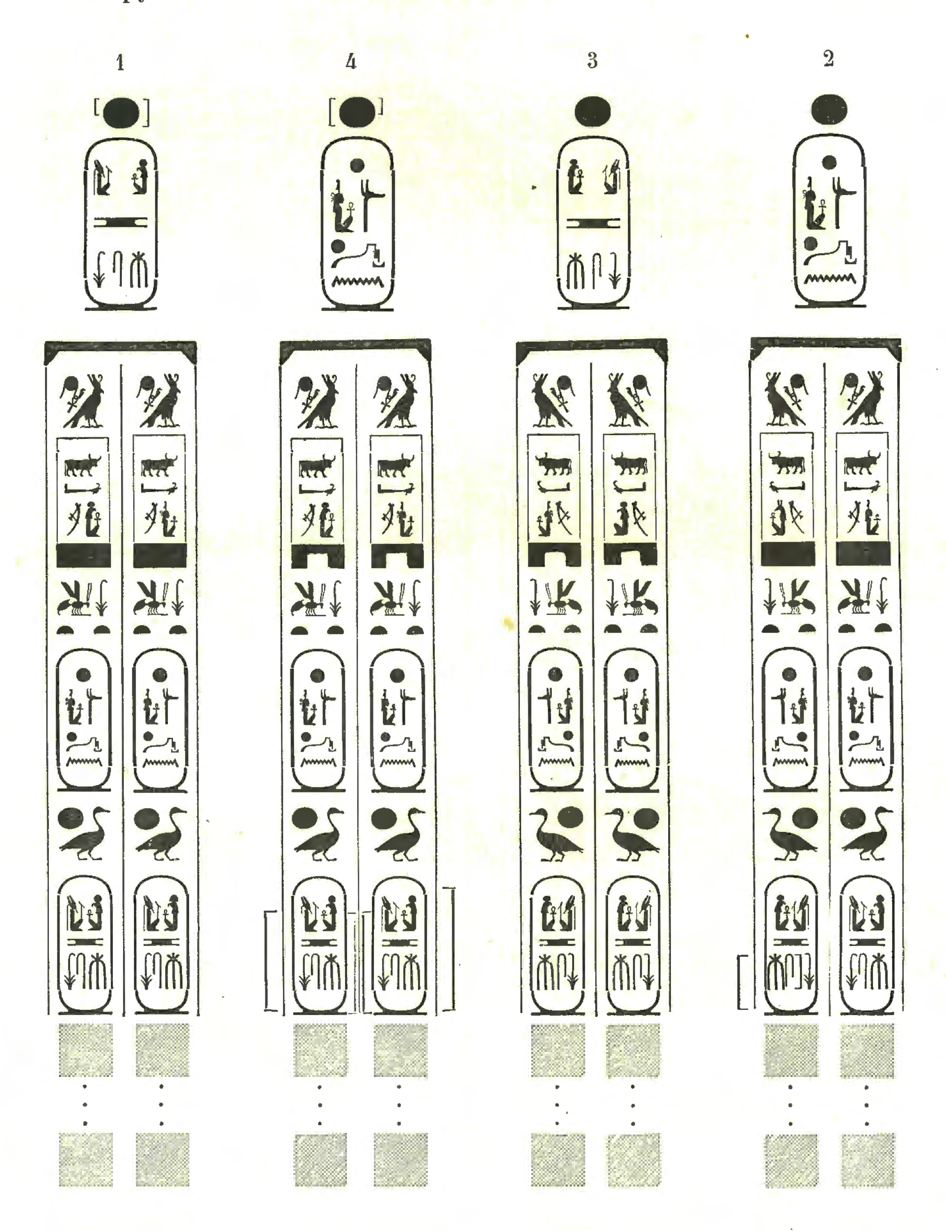
inscriptions antérieures, les faces ont été mal aplanies, et des irrégularités ont subsisté.

Dans l'état actuel, le fruit des faces 1 et 3 est en moyenne de 200 : 1 tandis que celui des faces 2 et 4 est de 28,5 : 1. La section est du type carré, mais avec de fortes irrégularités, et le rapport des largeurs des faces n'est pas constant à tous les niveaux.

Le rapport de la hauteur du pyramidion complet (à l'époque de Ramsès II) à sa largeur moyenne à sa base est presque de 1 : 1. Le départ du pyramidion est un peu en retrait, sans qu'on puisse dire si ce détail est primitif ou s'il résulte des modifications apportées par Ramsès II.

Inscriptions. Les faces du pyramidion sont décorées du disque solaire et d'un cartouche dont les hiéroglyphes sont tournés comme ceci : [3 4 2 1]. Les faces du fût

portent chacune deux colonnes d'inscriptions encadrées du signe du ciel ▬ et de traits verticaux, et dirigées comme ceci : [3 4 2 1], ce qui indique sans doute que c'est un obélisque de droite et que la face 2 est la face antérieure; le cartouche de la face 2 du pyramidion est donc tourné dans le mauvais sens.



Le rectangle réservé en bas du ▀▀ est presque complètement effacé sur les faces 1 et 2.

Le ☥ de [hiéroglyphe] sur la face 4 est effacé mais a dû être gravé.

La face 4 porte encore la trace de l'encadrement primitif, plus large que celui de Ramsès II (fig. 40).

Fig. 40.
Obélisque n° 17020.
Détail de la face 4.

Conservation. Pointe cassée. La partie inférieure manque.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 37471.

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, n° 575 ([2]1912 et [3]1914, p. 156; [4]1915, p. 166; *Guide to the Cairo Museum*, n° 373 ([4]1908, p. 167; [5]1910, p. 157). G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 48, n° 373.

Petrie, *Tanis*, 1883-1884, I (1885), pl. XI, n° 62, trois faces : faces de gauche, milieu et droite = ici faces 2, 1 et 4.

Barsanti, *Annales du Serv. des Antiq.*, V, 211, 28e monument : «petit obélisque de Ramsès II, 1 m. 70».

Engelbach, *The direction of the inscriptions on obelisks* (*Annales du Serv. des Antiq.*, XXIX, p. 25-30), p. 26-27 et fig. 2, p. 27.

17021. Partie supérieure d'un obélisque de Ramsès II. — Granit rose. — Hauteur actuelle 3 m. 25. — Tanis, point 62 du plan à la fin de Petrie, *Tanis*, I. Apporté au Caire en 1904. — Planche XII (la face 4 a dû être photographiée dans l'ombre et la surface de la pierre blanchie spécialement).

Caractéristiques (fig. 41). Ce bloc représente le pyramidion et le haut du fût de

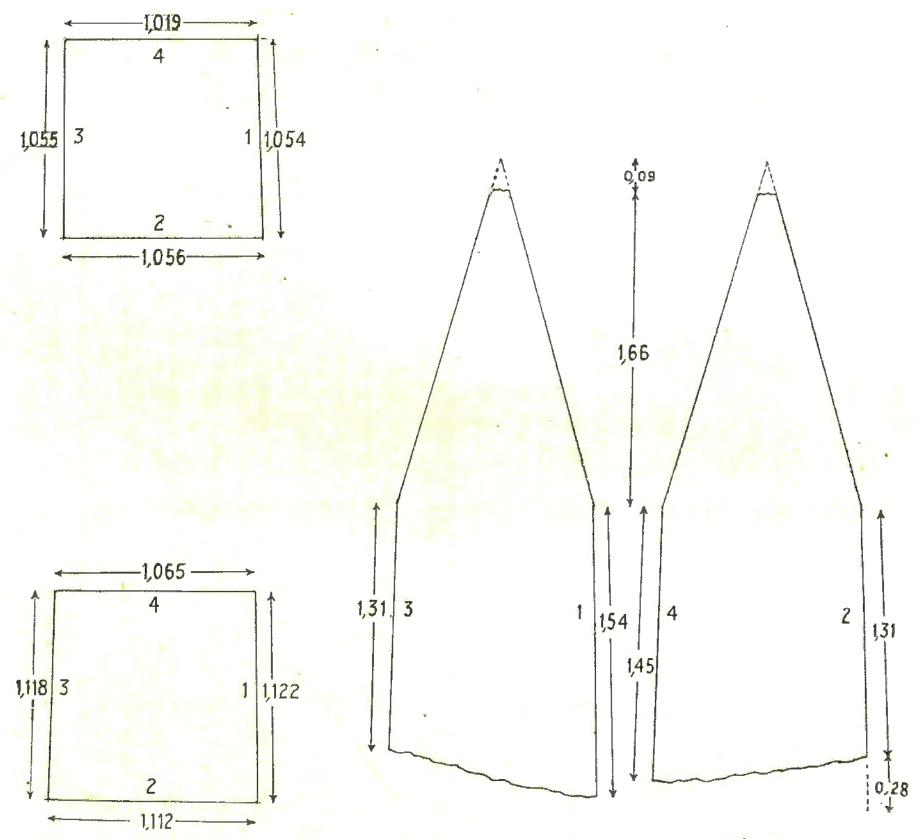


Fig. 41. — Obélisque n° 17021. Coupes à la base du pyramidion et à 1 m. 21 de cette base. Le point extrême en bas à droite est à l'angle des faces 1 et 2. Échelle 1 : 40.

l'obélisque. Le fruit moyen des faces 1 et 3 du fût est de 21,6 : 1; celui des faces 2 et 4, de 18,4 : 1.

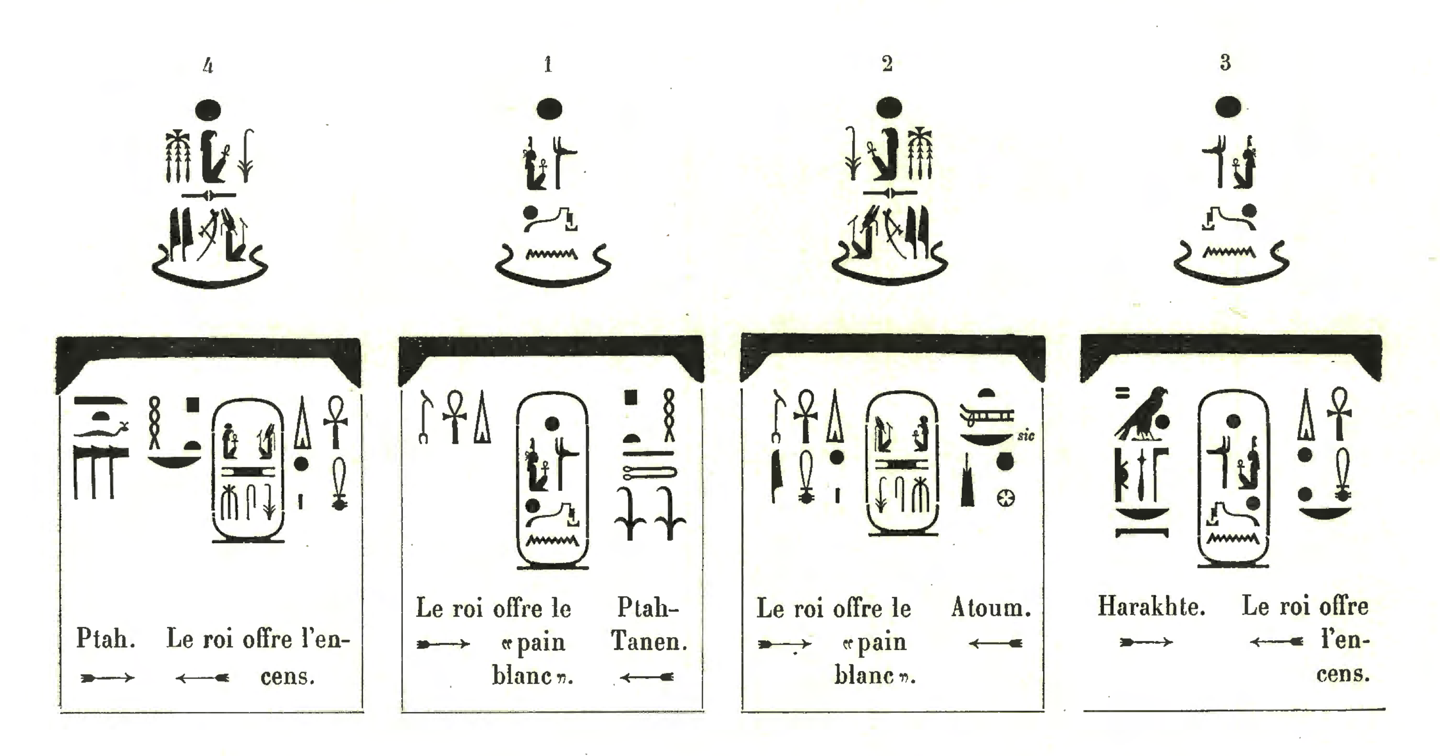
La section est presque carrée, l'erreur est de 3 1/2 o/o environ pour la face 4 qui est, à tous les niveaux, plus étroite que les trois autres; ces dernières sont presque aussi larges les unes que les autres, avec une erreur maximum de 1 o/o.

Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base est de 1,69 : 1.

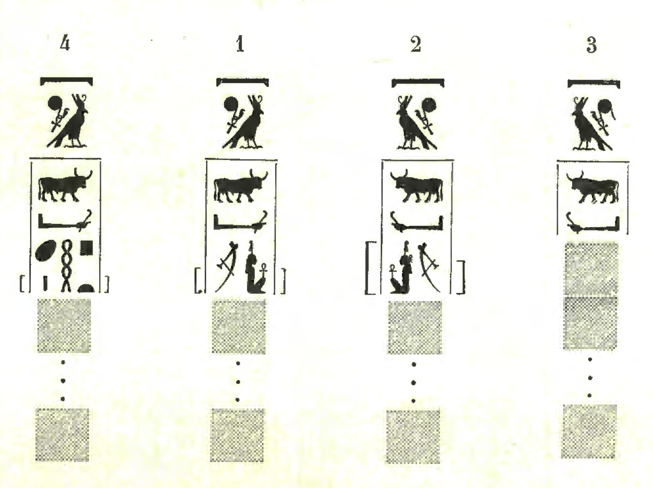
Cet obélisque faisait pendant à un autre, qui est resté tout entier sur place; il était l'obélisque sud, c'est-à-dire celui de droite en entrant dans le temple.

Décoration et inscriptions. L'obélisque est décoré sur toutes ses faces, aussi bien sur le pyramidion que sur le fût. Le sens des hiéroglyphes du fût et du sommet du pyramidion est le suivant : . Pour ce qui est des scènes du bas du pyramidion, leur direction est : pour les faces 2 et 4, le désaccord entre elles et les autres inscriptions provient non pas, comme on pourrait le croire, de ce qu'on a tourné chaque scène comme s'il s'agissait de celle de la face contiguë à droite, mais de ce qu'on avait primitivement gravé scènes et protocoles de ces deux faces dans le sens fautif et qu'on n'a corrigé ensuite que les protocoles sans modifier les scènes.

Pyramidion. En haut le nom ou le prénom du roi, sans cartouche, dans la barque solaire. Au-dessous, encadrée de quatre traits dont celui du dessus est le ciel, une scène représentant le roi à genoux devant un dieu.



Fût. Sur chaque face, une colonne d'hiéroglyphes surmontée du signe du ciel, mais non encadrée d'un trait.



Le nom royal du pyramidion et celui du fût de la face 2 avaient d'abord été gravés en sens contraire; quand on s'aperçut de l'erreur, on la répara en rabaissant la surface et en regravant les textes dans la bonne direction [1]. — Le [hiéroglyphe] de la face 3 diffère de ceux des autres faces.

Conservation. La pointe est cassée. Le reste du fût (quatre morceaux) est en place à Tanis.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 37474.

G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 12 («Vor der Halle : links»).

Musée du Caire, Description sommaire des principaux monuments, 1930, n° 6168, p. 112. *A brief description of the principal monuments*, 1re édition (1930) et 2e édition (1931) n° 6168, p. 107.

Petrie, *Tanis*, I, pl. IX, n° 52 : les inscriptions de tout l'obélisque; ordre des faces, de gauche à droite : 3, 2, 1, 4.

De Rougé, *Inscr. hiérogl.*, IV, pl. CCXCVII, 5e colonne (= face 3, sans le pyramidion).

Barsanti, *Annales du Serv. des Antiq.*, V, 211 «Pointe d'obélisque» (29e monument apporté de Ṣân).

Engelbach, *Evidence for the use of a mason's pick in Ancient Egypt* (*Annales du Serv. des Antiq.*, XXIX, p. 19-24) p. 20 et pl. I (face 2); *The direction of the inscriptions on obelisks* (*ibidem*, p. 25-30), p. 26.

17022. Partie supérieure d'un obélisque du Moyen Empire réutilisé par Ramsès II. — Granit rose. — Hauteur actuelle 2 m. 89. — Tanis, point 261 du plan à la fin de Petrie, *Tanis*, I; apporté au Caire en 1904. — Planche XI.

Caractéristiques (fig. 42). L'obélisque ayant été presque partout retravaillé par Ramsès II, il est impossible de deviner ses dimensions primitives, et on ne peut que décrire son état actuel. Sont intactes les surfaces du pyramidion et du haut du fût

[1] Mais la scène du pyramidion n'a pas été refaite et est restée orientée en sens contraire. Tout ceci paraît s'appliquer aussi à la face 4.

de la face 4; toutes les autres ont été rabaissées. Aussi la pente est-elle beaucoup moins forte sur la face 4 du pyramidion que sur les autres.

Dans la partie supérieure, le fruit des faces 1 et 3 est de 62,7 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 662 : 1 (parce que la scène du haut de la face 4 n'a pas été rabaissée).

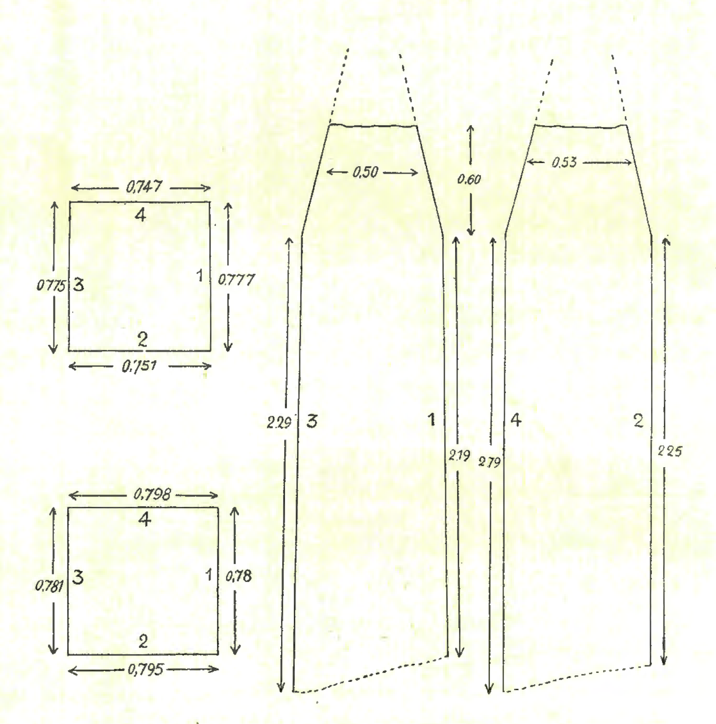


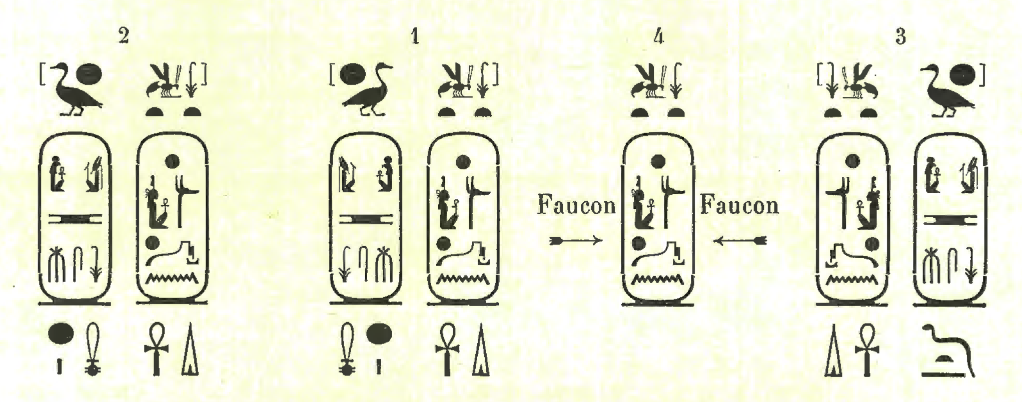
Fig. 42. — Obélisque n° 17022. La coupe inférieure est à 1 m. 49 de la base du pyramidion. Échelle 1 : 40.

La section n'est pas carrée, elle tend au rectangle, mais alors que les grands côtés sont en haut constitués par les faces 1 et 3, ils sont constitués en bas par les faces 2 et 4. Tout cela provient du remaniement irrégulier des surfaces.

Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base (à l'époque de Ramsès II) : environ 2 : 1.

Décoration et inscriptions. Pyramidion et fût sont couverts de scènes et de textes. Ramsès II n'a laissé subsister, de ce qui avait été gravé avant lui, que le décor de la face 4 du pyramidion (sauf le cartouche primitif, qui a été remplacé par le sien, mais dont on distingue encore la partie inférieure), et la scène du haut de cette même face 4 (sauf le cartouche, remplacé par le sien). Tout le reste a été détruit par Ramsès II et il y a substitué ses protocoles. La direction des hiéroglyphes est la suivante : [3 4 2 1] ce qui est une disposition anormale; la face 2 semble bien avoir été la face antérieure.

Pyramidion. Le cartouche de la face 4 est flanqué de deux faucons coiffés de la couronne du Nord et touchant le cartouche de l'une de leurs pattes.



Fût. La partie supérieure, sur la face 4, est occupée par une scène représentant (fig. 43) le roi devant Horus.

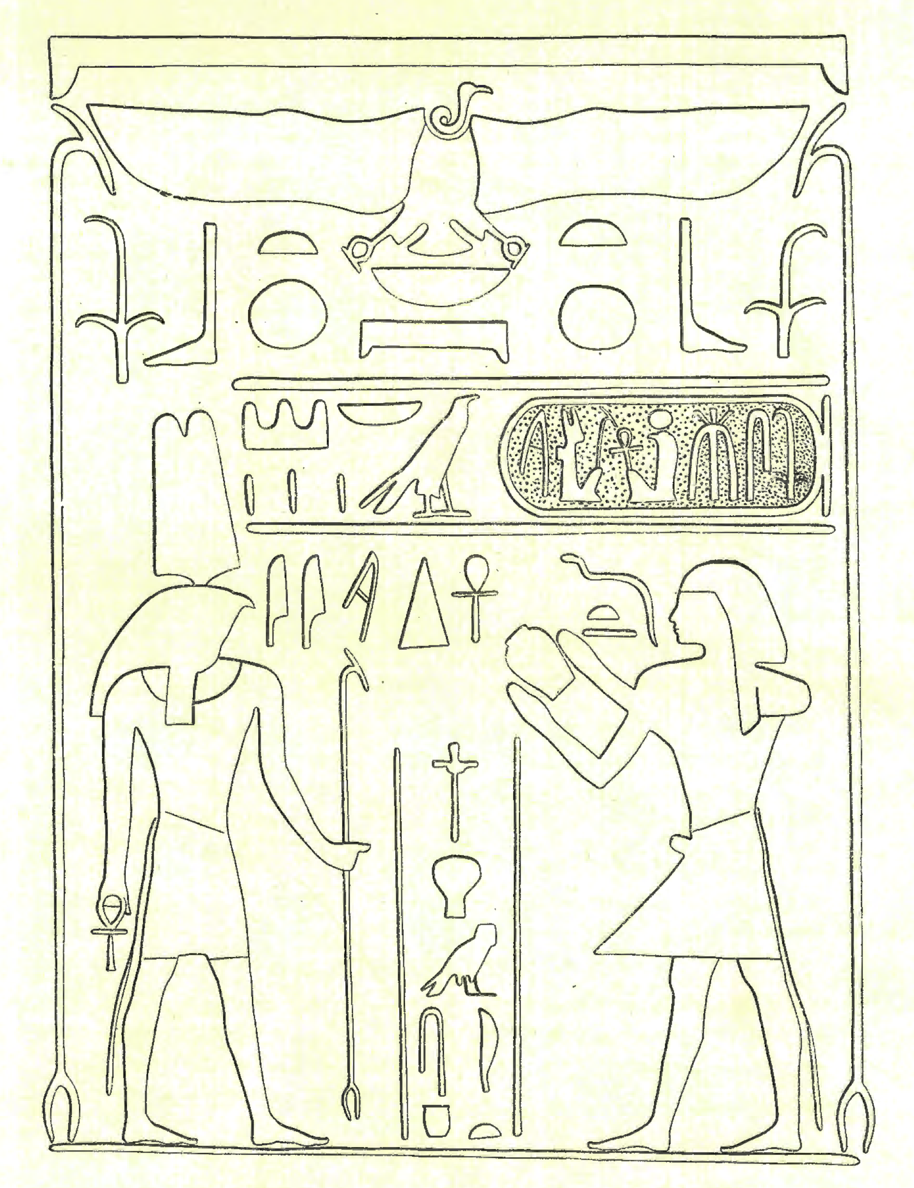
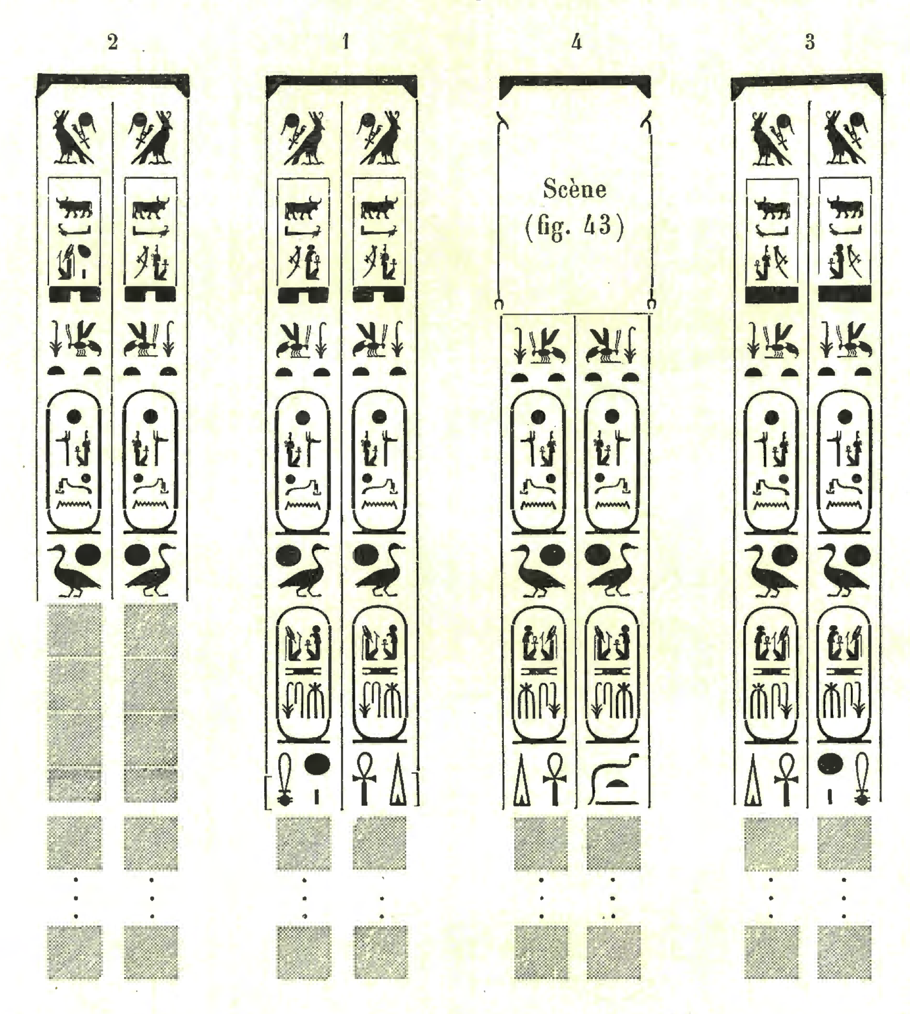


Fig. 43. — Obélisque n° 17022, face 4, partie supérieure du fût.

Les protocoles qui décorent le reste de cette face et les autres faces sont encadrés de traits verticaux; ils sont surmontés du signe du ciel sur les faces 1, 2 et 3.



Conservation. Cassé en deux morceaux qui se raccordent. La pointe du pyramidion et toute la partie inférieure du fût de l'obélisque manquent. Les cartouches-noms de la face 2 ont été détruits et deux sortes de mortaises creusées pour un usage moderne; de même la face supérieure, cassée, du pyramidion a été creusée et un peu polie à l'époque moderne.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 37.479.

Barsanti, *Annales du Serv. des Antiq.*, V, 211 «petit obélisque en deux morceaux». (30e monument apporté de Ṣân).

G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 12 (Vor der Halle : rechts).

Petrie, *Tanis*, I, pl. II, n° 13 (scène de la face 4) et pl. XI, n° 61 (reste de la face 4 et les trois autres faces, de droite à gauche : 4, 3, 2, 1). Engelbach, *The direction of the inscriptions on obelisks* (*Annales du Serv. des Antiq.*, XXIX, p. 25-30), p. 27-28; fig. 3, p. 27 (schéma du sens des textes); fig. 4, p. 29 (scène de la face 4, reproduite ici, fig. 43); il faut lire 37479 au lieu de 37471.

17023. Obélisque sud d'une paire d'obélisques de Ramsès II, faisant partie d'un sanctuaire solaire. — Grès. — Hauteur actuelle 3 m. 12 avec le socle; hauteur originelle, environ 3 m. 29. — Abousimbel, au nord-est du grand temple. — Planche XIII.

Caractéristiques (fig. 44). L'obélisque et son socle ne forment qu'un seul bloc.

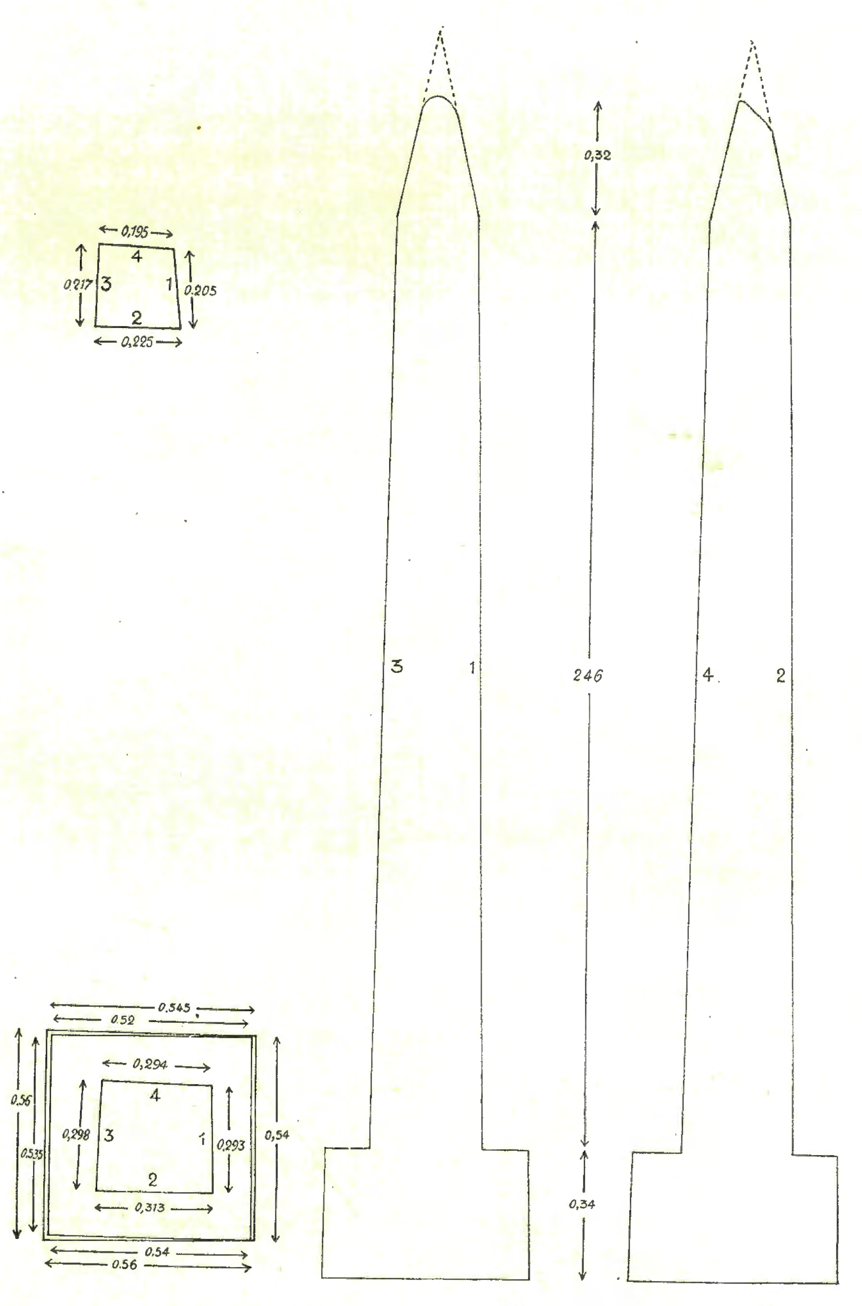


Fig. 44. — Obélisque n° 17023. Échelle 1 : 20.

Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 53 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 58 : 1.

La section est de type carré, mais, à l'encontre de celle du socle, elle est très irrégulière; le rapport de la largeur de la face la moins large à celle de la face la plus large est de 1 : 1,15 en haut, et de 1 : 1,06 en bas. L'inégalité de largeur est presque la même en haut ($2 > 3 > 1 > 4$) et en bas ($2 > 3 > 4 > 1$). L'irrégularité, comme le prouvent les angles aigus entre les faces 1 et 2 et entre les faces 3 et 4, et l'angle obtus entre les faces 1 et 4, provient surtout de ce qu'en aplanissant la face 1, on a trop poussé le travail à droite et pas assez à gauche, et inversement pour la face 4.

Le rapport de la hauteur de l'obélisque (fût et pyramidion complet, sans le socle) à sa largeur moyenne à la base est de 9,83 : 1. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût est de 1 : 5. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base est de 2,3 : 1.

Le socle est grossièrement taillé et ses faces sont légèrement inclinées.

Décoration et inscriptions. Le pyramidion n'est pas décoré. Le fût est décoré, sur trois faces, d'une scène surmontant une colonne d'hiéroglyphes; sur la face 4, d'une colonne d'hiéroglyphes seulement, qui, commençant plus haut que sur les autres faces, finit également plus haut.

Le sens des hiéroglyphes est le suivant : [3 4 2 1]. La direction du roi dans les scènes est au contraire : [3 4 2 1].

L'orientation de l'obélisque, *in situ*, était la suivante : W [3 4 2 1] E. (N en haut, S en bas)

Les restes de couleur qu'on remarque de-ci de-là montrent que les hiéroglyphes étaient tous peints en jaune, et que la surface non gravée du fût et du pyramidion était peinte en blanc.

Scènes. Voir figures 45 à 47.

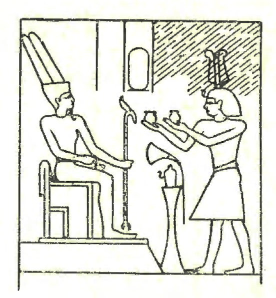


Fig. 45. — Obélisque n° 17023. Face 3.

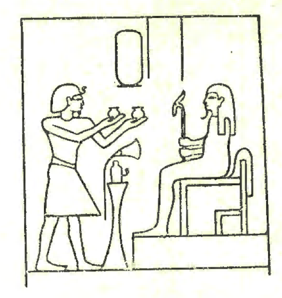


Fig. 46. — Obélisque n° 17023. Face 2.

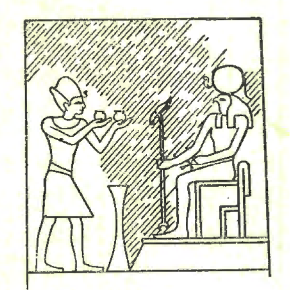
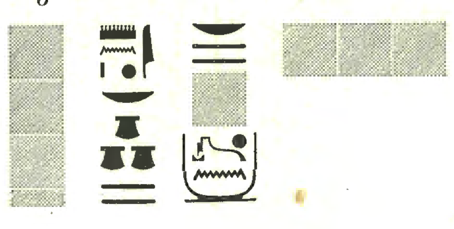
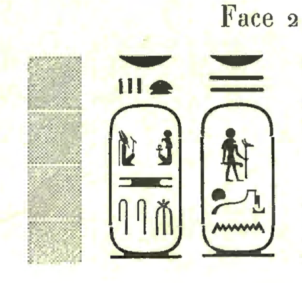


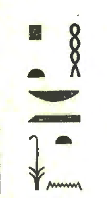
Fig. 47. — Obélisque n° 17023. Face 1.

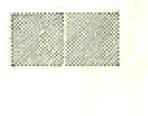
Légendes. Face 3



Face 2

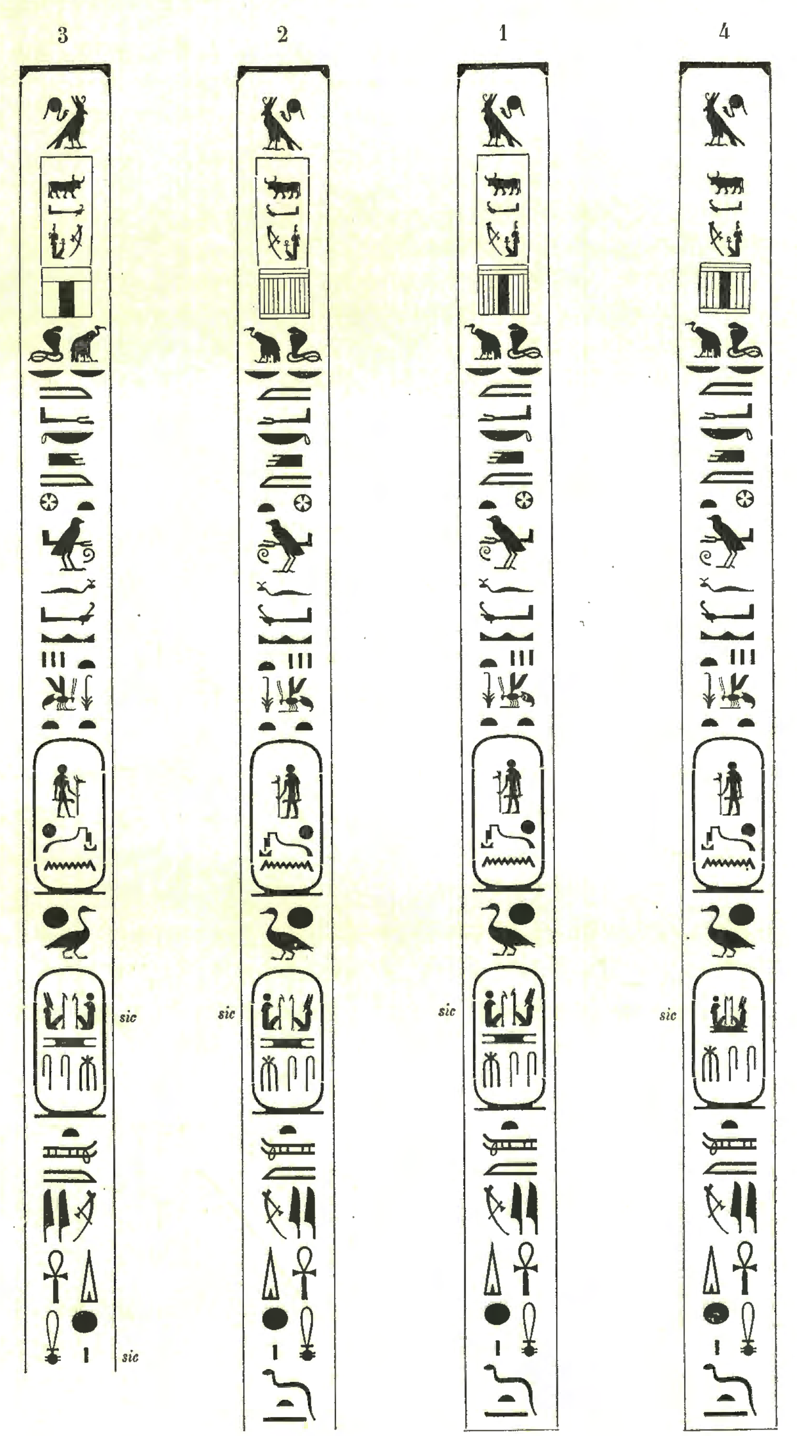






Face 1. Pas d'inscription ou inscription dégradée.

Inscriptions. Au-dessous de chacune de ces scènes sur les faces 1, 2, 3, et au-dessous du pyramidion sur la face 4, une colonne de texte encadrée de chaque côté d'un trait, surmontée de ⎴, et terminée sur les faces 1 et 4 par un trait.



Conservation. Pyramidion ébréché.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 42955 C. — Nota. Ce numéro comprend tout ce qui a été transporté au Caire, provenant de ce sanctuaire :

42955 A : Naos (sur une reproduction, en bois, du socle), scarabée et cynocéphale à disque. Le naos est publié par Roeder, *Naos* (*Catal. génér. du Musée du Caire*), n° 70005.

42955 B : quatre cynocéphales sur une reproduction, en bois, du socle.

42955 C : deux obélisques.

G. Maspero, *Guide to the Cairo Museum*, [5]1910, n° 536, p. 179; *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, n° 728 ([2]1912 et [3]1914, p. 176-177; [4]1915, p. 188).

G. Daressy, *Notice sommaire des principaux monuments exposés au Musée égyptien du Caire*, 1922 et 1925, n° 728, p. 13; *A brief description...*, n° 728, 1922, p. 12-13; 1924 et 1925, p. 13.

Musée du Caire, Description sommaire..., 1930, n° 728, p. 21-22. *A brief description...*, 1re édition (1930) et 2e édition (1931), n° 728, p. 20.

G. Maspero, *Les temples immergés de la Nubie, Rapports relatifs à la consolidation des temples*, 1911, t. I : Barsanti, *La nouvelle chapelle de Ramsès II au nord du grand speos* (p. 146-157), p. 152; et fig. 9, p. 151 (A[(1)], C, D = ici faces 1, 2, 3, reproduites ici, fig. 47, 46 et 45); t. II, pl. CLX (faces 1 et 2), CLXI et CLXII (faces 2 et 3). G. Maspero, *La chapelle nouvelle d'Ipsamboul*, *Ä. Z.*, XLVIII, 1911, p. 91-96; la photographie p. 92 montre les faces 3 et 4 : l'obélisque n'est pas correctement placé (la face est a été tournée du côté nord, et ainsi de suite).

17024. Obélisque nord faisant la paire avec le précédent. — Grès. — Hauteur actuelle 3 m. 125; hauteur originelle 3 m. 265. — Abousimbel. — Planche XIII.

Caractéristiques (fig. 48). L'obélisque ne forme qu'un seul bloc avec son socle.

Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 57,1 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 60,3 : 1.

La section est de type carré, mais à l'encontre de celle du socle, elle est très irrégulière; le rapport de la largeur de la face la moins large à celle de la face la plus large est de 1 : 1,21 en haut, de 1 : 1,2 en bas. L'irrégularité de largeur n'est pas tout à fait la même en haut ($1 > 4 > 2 > 3$) et en bas ($2 > 1 > 4 > 3$). L'irrégularité, comme le prouvent les angles aigus entre les faces 1 et 4 et entre les faces 2 et 3, et l'angle obtus entre les faces 3 et 4, provient de ce qu'en aplanissant la face 3, on a trop poussé le travail à gauche et pas assez à droite, et inversement pour la face 4.

Le rapport de la hauteur de l'obélisque (fût et pyramidion complet, sans le socle) à sa largeur moyenne à la base est de 9,8 : 1. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût est de 1 : 4,9. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à sa base est de 2,27 : 1.

Le socle est grossièrement taillé et ses faces sont légèrement inclinées.

Décoration et inscriptions. Le pyramidion n'est pas décoré. Le fût est décoré, sur la face 1, d'une scène surmontant une colonne d'hiéroglyphes; sur la face 4, la colonne d'hiéroglyphes seule a été gravée, l'espace réservé à la scène n'a pas été décoré.

(1) Barsanti a interverti par erreur les figures A et B.

Le sens des hiéroglyphes est le suivant : [3 4 1 2]. La direction du roi, dans la scène, est au contraire [3 4 1 2].

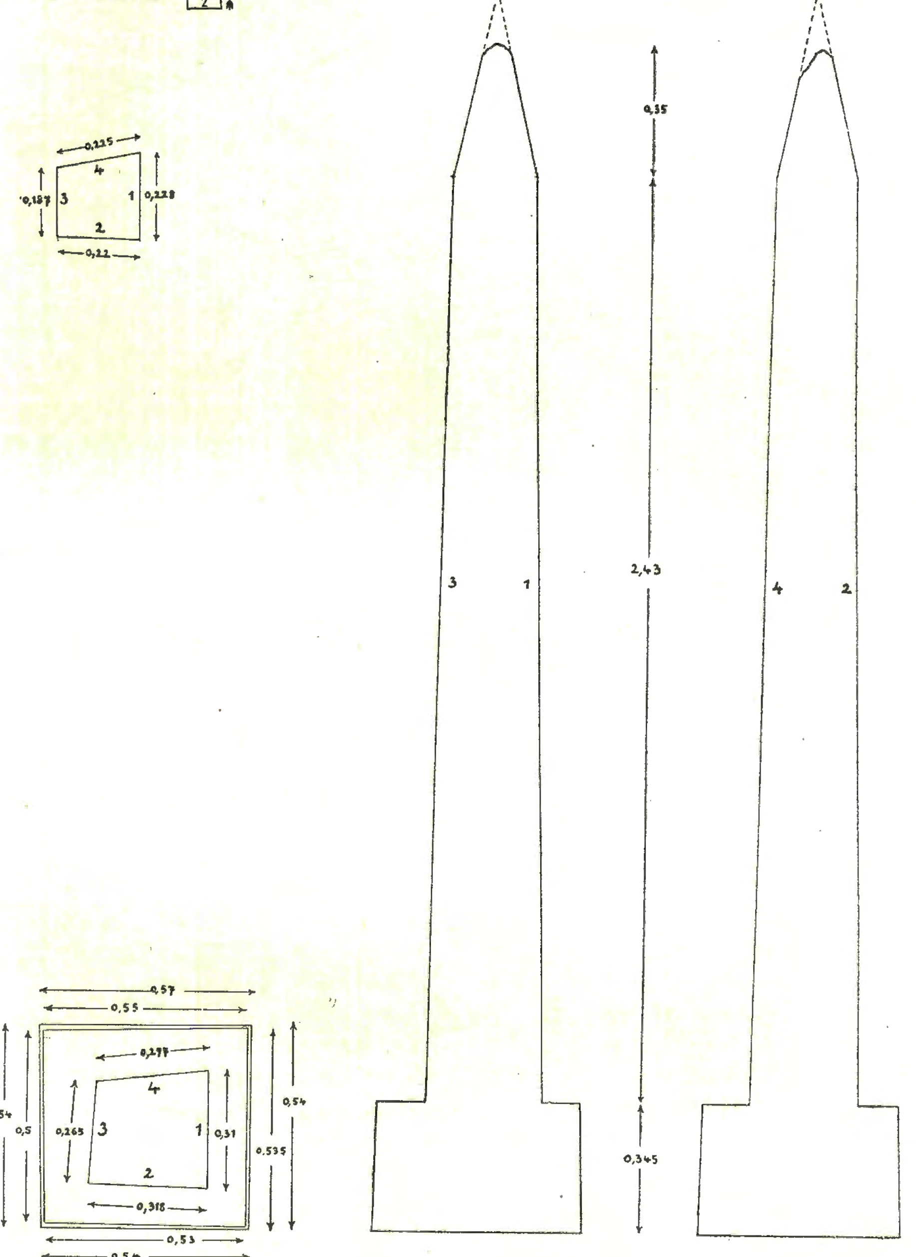


Fig. 48. — Obélisque n° 17024. Échelle 1 : 20.

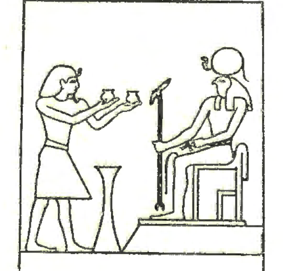


Fig. 49. — Obélisque n° 17024. Face 1.

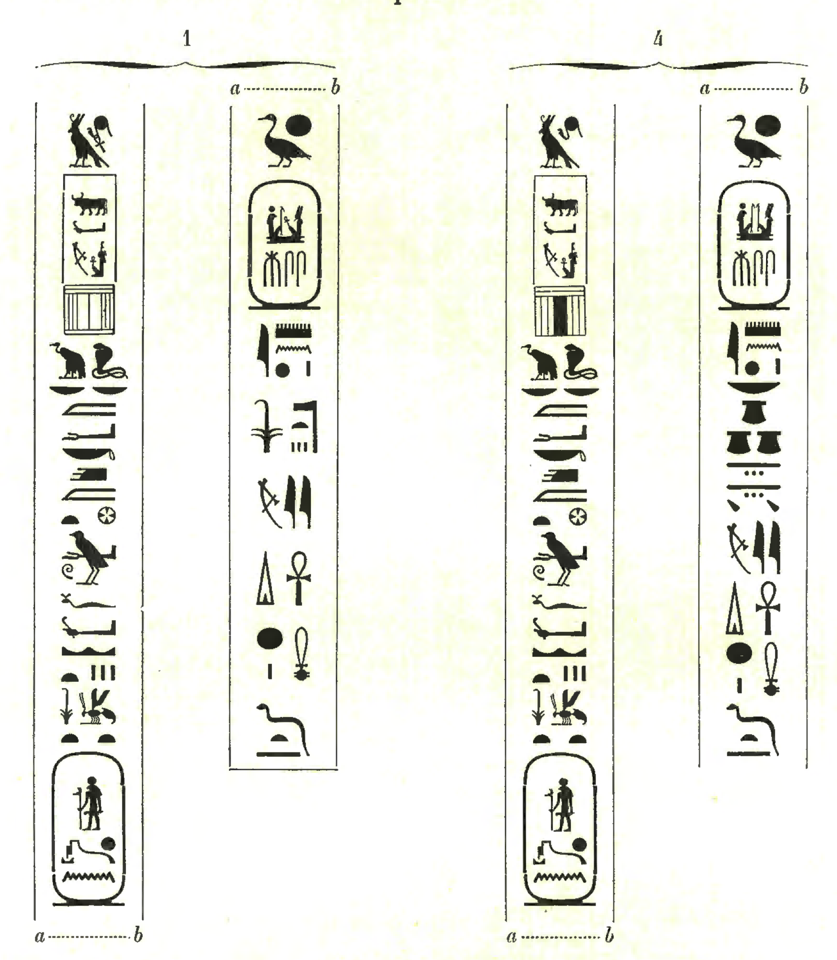
L'orientation de l'obélisque, *in situ*, était le suivant : N W [3 4 1 2] E S.

Scène de la face 1. Voir fig. 49.

Il n'y a pas de légende.

Catal. du Musée, nos 1308-1315 et 17001-17036.

INSCRIPTIONS. Elles sont bordées d'un trait de chaque côté, mais non surmontées de ▬; celle de la face 1 est terminée par un trait.



CONSERVATION. La pointe du pyramidion est cassée.

BIBL. : Mêmes numéros, au *Journal d'entrée* et dans les *Guides*, que pour le précédent obélisque.
G. MASPERO, *Les temples immergés de la Nubie, Rapports relatifs à la consolidation des temples*, 1911, t. I : BARSANTI, *La nouvelle chapelle de Ramsès II au nord du grand spéos* (p. 146-157), p. 151-152, et fig. 9 B, p. 151 (scène de la face 1, reproduite ici, fig. 49, cf. p. 48, note 1); t. II, pl. CLX (faces 1 et 2).
G. MASPERO, *La chapelle nouvelle d'Ipsamboul*, *Ä. Z.*, 48, 1911, p. 91-96; la photographie, p. 92, montre une partie de la face 1 : l'obélisque n'est pas correctement placé (la face est a été tournée du côté sud, et ainsi de suite).

17025 A B C D. Fragments d'un obélisque de Ménephtah. — Granit rose. — Hauteur actuelle 5 m. 90. — Qaha, près de Toukh (entre le Caire et Benha).

CARACTÉRISTIQUES (fig. 50). Le monument a été, dès l'époque pharaonique semble-t-il, fendu tout du long en quatre morceaux à l'aide de coins introduits dans le milieu

de chaque face. Les logements de ces coins ne sont presque plus visibles, car les tranches éclatées ont été travaillées et aplanies sauf vers le centre en quelques endroits. Sans doute l'obélisque était-il tombé et a-t-on voulu en tirer parti pour des architraves ou des piliers ou de plus petits obélisques; on a d'ailleurs, semble-t-il, renoncé à ce projet en cours d'exécution puisque les tranches n'ont pas été complètement aplanies. De ces quatre morceaux, deux seuls sont conservés; ils ont été brisés chacun en deux plus tard.

La section devait être légèrement rectangulaire, autant qu'on en peut juger en l'absence de deux des morceaux. Le rapport des côtés du rectangle devait être environ 1 : 1,2.

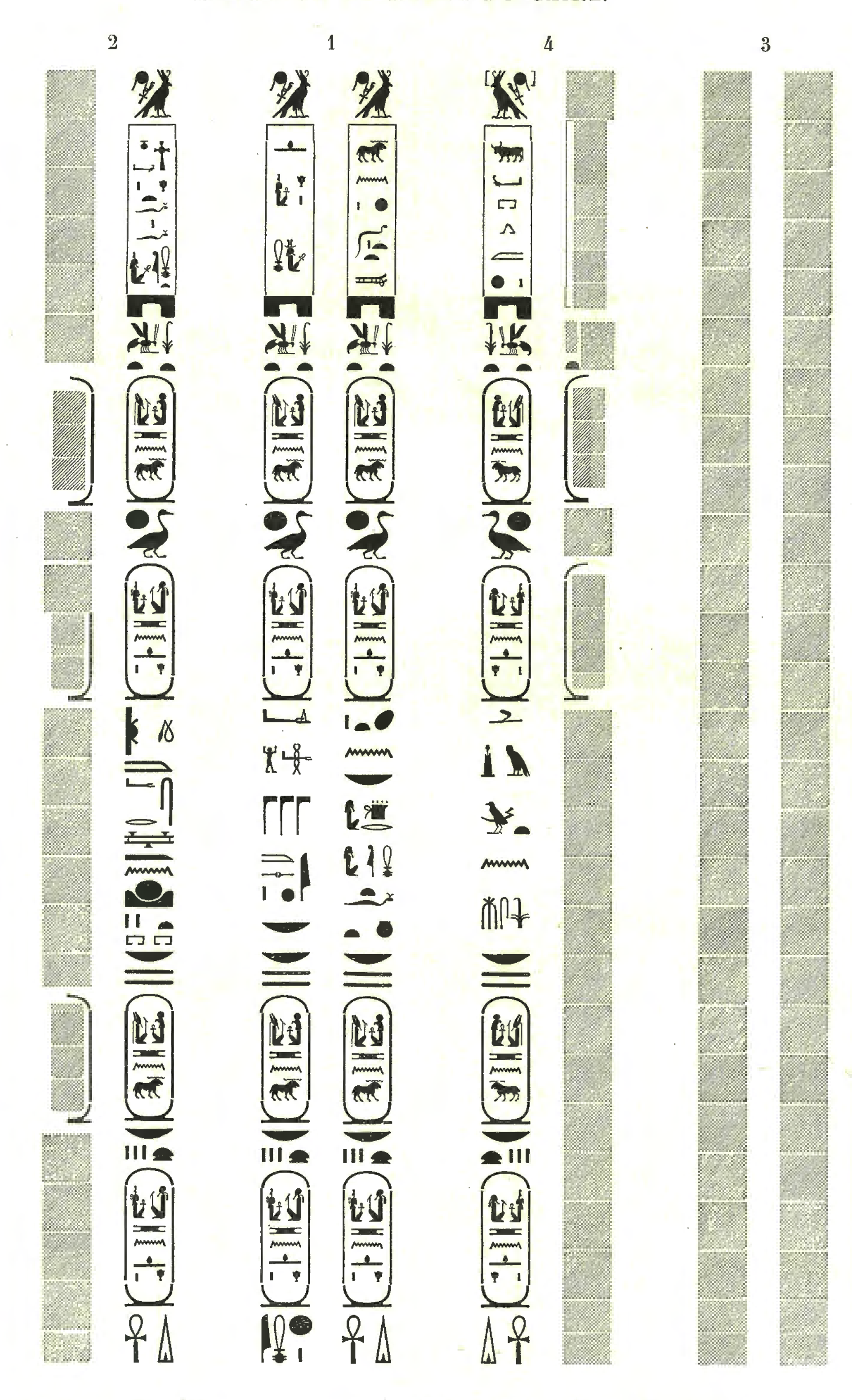
Les morceaux conservés ont leurs surfaces supérieure et inférieure planes : les inscriptions, d'autre part, sont complètes en haut et en bas. Il ne manque donc que le pyramidion : on l'avait fait aussi éclater, après quoi on avait aplani la surface de la cassure (on ne peut supposer que le pyramidion fût un bloc rapporté et simplement posé sur le fût de l'obélisque : cf. p. 34 contre p. 65).

Le fruit des faces 2 et 4 devait être d'environ 59 : 1.

Fig. 50. — Obélisque n° 17025. Échelle 1 : 40.

Le rapport de la hauteur du fût à la largeur moyenne à la base est d'environ 5,2 : 1.

Inscriptions. Chaque face porte, sans encadrement, deux colonnes d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [3 4 2 1].



Conservation. Les blocs A et B se raccordent, ainsi que les blocs C et D.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55310 A B C D.

Daressy, *Notes et remarques*, § CLXIII (*Recueil de trav.*, XX, 1890, p. 85).

Daressy, *L'obélisque de Qaha*, *Annales du Serv. des Antiq.*, XIX, p. 131-135.

17026. Partie inférieure d'un petit obélisque de Ramsès IV. — Grès quartzite jaunâtre. — Hauteur actuelle 1 m. 56. — Trouvé en 1887 dans les fondations d'une maison du Caire. Provenance probable : Héliopolis. — Planche XIV.

Caractéristiques (fig. 51). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 33,8 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 50 : 1.

La section est sensiblement rectangulaire (rapport moyen des grands et des petits

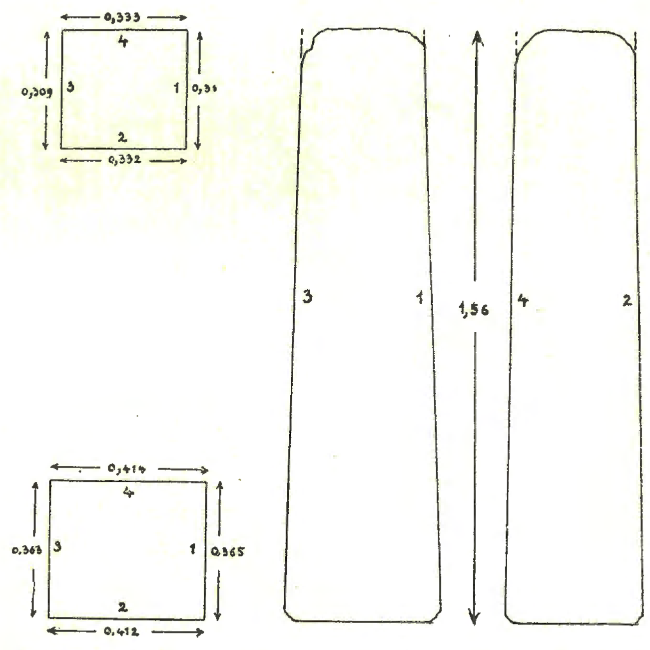
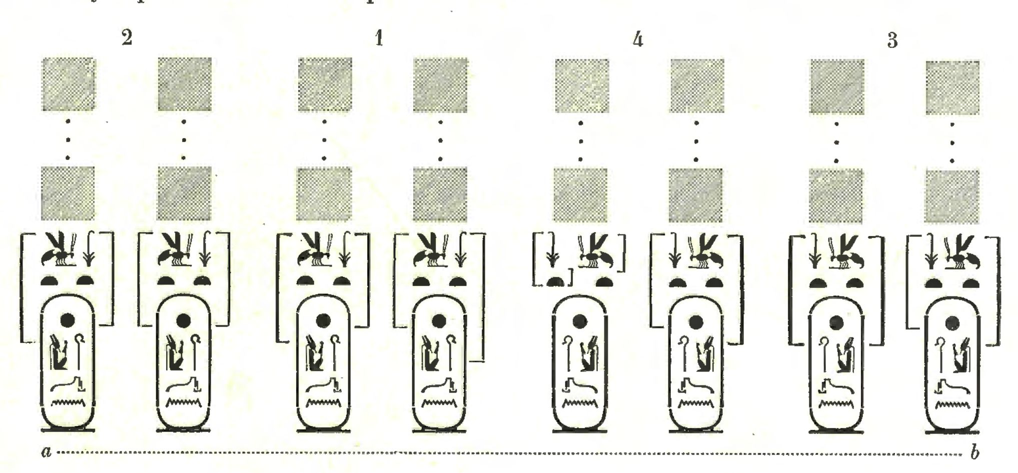


Fig. 51. — Obélisque n° 17026. Coupes à 0 m. 20 du sommet et à la base. Échelle 1 : 20.

côtés, à la base : 1,13 : 1; au sommet : 1,07 : 1). L'inégalité de largeur des côtés est constante tout le long du fût (face 4 > 2 > 1 > 3).

Inscriptions. Chaque face a deux colonnes d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [3 4 2 1]. Il n'y a pas d'encadrement par des traits verticaux.





Conservation. La partie supérieure manque. La base paraît complète. L'objet a été utilisé à l'époque moderne, d'où les trous en divers endroits des quatre faces, surtout en haut, et l'usure de la surface de la face 2, plus exposée sans doute au frottement que les autres.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55311.

Musée de Gizeh. Notice sommaire des monuments exposés, n° 6452 ([1]1892-1893, et [2]1894, p. 100).

Notice des principaux monuments exposés au Musée de Gizeh, p. 72 ([1]1892, [2]1894, [3]1895, [4]1897).

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, [1]1902, p. 79 [5]; n° 576 ([2]1912 et [3]1914, p. 156; [4]1915, p. 166); *Guide to the Cairo Museum*, n° 373 ([1]1903, p. 144; [2]1905, p. 153; [3]1906, p. 140) [5]; n° 373[bis] ([4]1908, p. 167; [5]1910, p. 157). G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 48, n° 373[bis].

Daressy, *Inscriptions hiéroglyphiques trouvées dans le Caire*, § 6, *Annales du Serv. des Antiq.*, IV, 1903, p. 104-105.

E. A. Wallis Budge, *Cleopatra's needles and other egyptian obelisks*, London, 1926, p. 214-218.

(1) Peut-être , mais ce qui paraît être un ꝰ ou un ▲ est peut-être une cassure accidentelle.

(2) Un trou a endommagé la tête de dieu.

(3) Le support du peson est la plume comme dans .

(4) Peut-être .

(5) Dans les *Guides* de 1902 à 1906, cet obélisque est attribué à Ramsès II par erreur.

17027. Partie inférieure d'un obélisque du roi éthiopien . — Granit gris. — Hauteur actuelle 2 m. 85. — Église du vieux Dongola; apporté au Caire en 1883. — Planche XV.

Caractéristiques (fig. 52). Les angles ont été enlevés et arrondis lors de l'utilisation de l'obélisque comme colonne; ce travail de transformation est resté inachevé, car

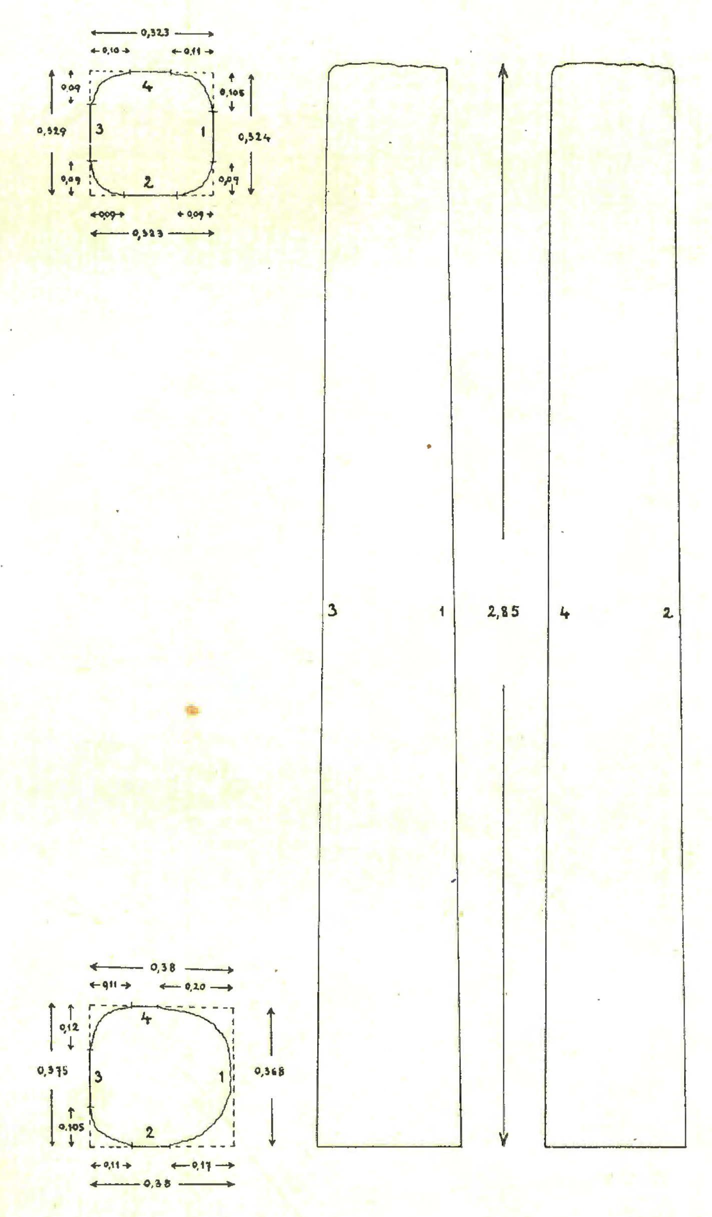


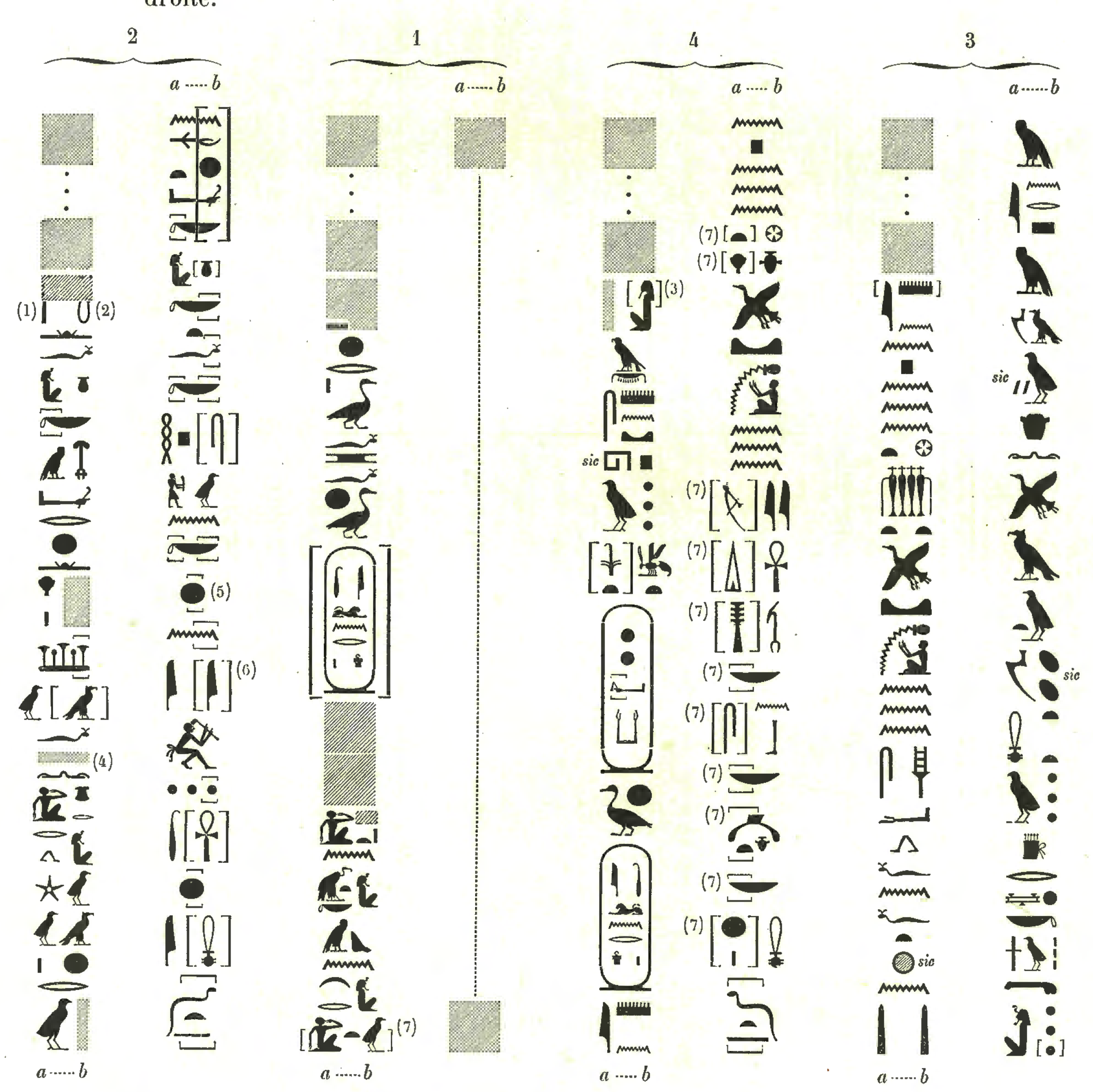
Fig. 52. — Obélisque n° 17027. Sections à 0 m. 10 du sommet, et à la base. Échelle 1 : 20.

toute la partie médiane des faces planes primitives subsiste encore; seul le côté 1 a été presque complètement arrondi (sauf en quelques endroits).

Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 96,4 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 122,2 : 1.

La section tend au carré mais elle n'est pas régulière et l'irrégularité n'est pas la même en haut (3 > 1 > 2 = 4) et en bas (2 = 4 > 3 > 1).

INSCRIPTIONS. Chaque face a une colonne d'hiéroglyphes tournés comme ceci : [3 4 2 1]. Il est impossible de savoir si chaque colonne était encadrée d'un trait à gauche et à droite.



CONSERVATION. La partie supérieure manque.

(1) Bouriant [hiéroglyphe] (douteux).

(2) Contour seul (non [hiéroglyphe]).

(3) Bouriant [hiéroglyphe].

(4) Il semblerait que rien n'a été gravé, tout au plus [hiéroglyphe].

(5) Bouriant [hiéroglyphe]; en réalité le signe est sûrement ● et il est dans l'axe.

(6) Cf. ERMAN et GRAPOW, *Wörterbuch der äg. Sprache*, III, 288, [hiéroglyphes].

(7) Ces signes ou parties de signes, donnés comme visibles par Bouriant, devaient être perdus déjà de son temps.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 25766.

Notice des principaux monuments exposés au Musée de Gizeh, p. 87, n° 271 (dans les quatre éditions).

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, [1]1902, p. 114, n° 271; [2]1912 et [3]1914, p. 212-213, n° 940; [4]1915, p. 222, n° 942; *Guide to the Cairo Museum*, n° 695 ([1]1903, p. 187; [2]1905, p. 202; [3]1906, p. 188; [4]1908, p. 229; [5]1910, p. 216). G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 61, n° 695.

Bouriant, *Petits monuments et petits textes recueillis en Égypte*, n° 46 (*Rec. de trav.*, VIII, 1886, p. 169) (faces 1, 2, 3, 4 = ici 4, 3, 1, 2). Gauthier, *Livre des Rois*, IV, p. 54, n° III.

17028 A et B. Deux fragments d'un obélisque de Psamétik II. — Granit amphibolique et micacé (détermination de M. W. F. Hume). — Hauteurs actuelles : A 0 m. 152; B 0 m. 208. Le fragment supérieur (B) a été acheté à Louxor; le fragment inférieur (A) a été trouvé à Karnak, au sud du VIIIe pylône. — Planche XV.

Caractéristiques (fig. 53). Cet obélisque a dû être brisé en au moins cinq morceaux, dont deux seulement ont été jusqu'ici retrouvés.

Le fruit moyen du fragment supérieur est de 60 : 1, celui du fragment inférieur est de 76 : 1 pour les faces 2 et 4, et de 101 : 1 pour les faces 1 et 3. Les faces n'étaient donc pas rigoureusement planes, mais très légèrement convexes, surtout les faces 1 et 3.

L'obélisque est de coupe presque carrée, la différence de largeur des côtés étant minime. L'inégalité relative des côtés demeure la même du haut en bas de l'obélisque (côté 2 > côté 4 > côté 3 > côté 1).

Cet obélisque devait mesurer 0 m. 80 environ; sa hauteur et sa largeur à la base devaient être à peu près dans le rapport 8 : 1.

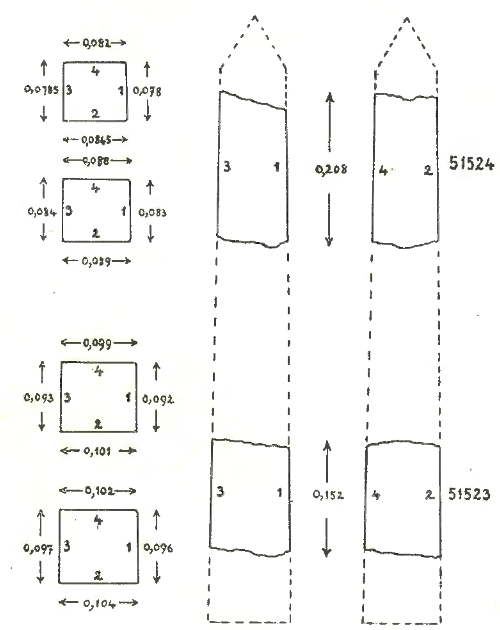
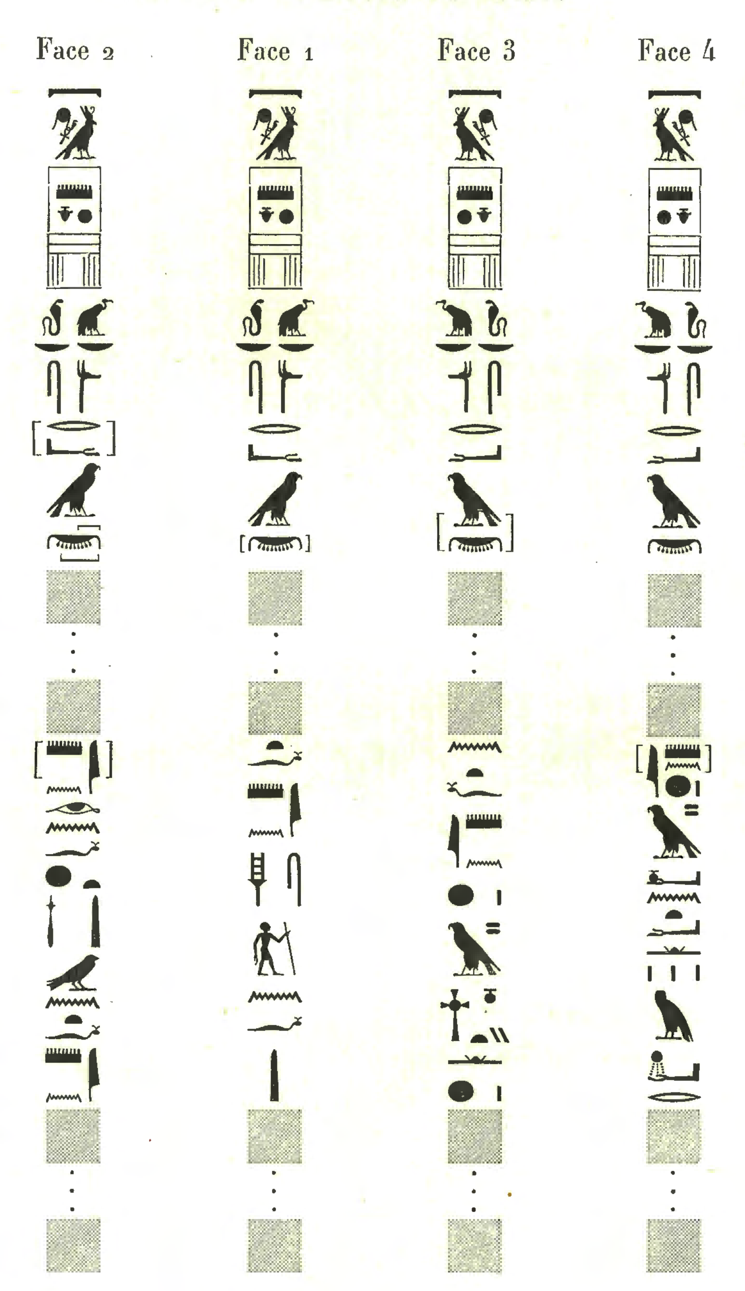


Fig. 53. — Obélisque n° 17028. Échelle 1 : 10.

Représentations et inscriptions. La partie supérieure de chaque face est décorée d'une scène d'adoration, le roi étant agenouillé devant un dieu assis qui sur les faces 3 et 4 tient le sceptre ⲫ. Le roi est tourné dans le même sens que les hiéroglyphes des textes suivants. Il ne subsiste plus que la partie inférieure de ces représentations.

Au-dessous, chaque face a reçu une colonne d'hiéroglyphes surmontée du signe du ciel, mais non encadrée de deux traits verticaux. Sens des hiéroglyphes : [diagramme].



Les deux premiers noms royaux sont gravés dans des creux : les noms antérieurement gravés avaient été effacés. Le [ ] de la face 2 n'a même pas été gravé dans la pierre. Le premier nom de la face 4 a été martelé postérieurement.

Entre les deux tronçons subsistants des inscriptions, il y a place pour la fin de la titulature complète, par exemple pour la face 1 : .

Date. L'usurpation est d'époque saïte, mais le monument semble être aussi de cette époque, d'après le style des inscriptions.

Conservation. Les arêtes ont été endommagées.

Bibl. : Fragment supérieur : *Journal d'entrée du Musée*, n° 51524.
Fragment inférieur : *Journal d'entrée du Musée*, n° 51523. G. Legrain, *Annales du Serv. des Antiq.*, IV (1903), p. 226.

17029. Partie inférieure d'un obélisque d'Ahmosis. — Granit rose. — Hauteur actuelle 1 m. 15 près de l'angle des faces 3 et 4. — Mencha (au sud d'Akhmim), 1913. — Planche XV.

Caractéristiques (fig. 54). Le fruit est le même pour toutes les faces : 36 : 1.

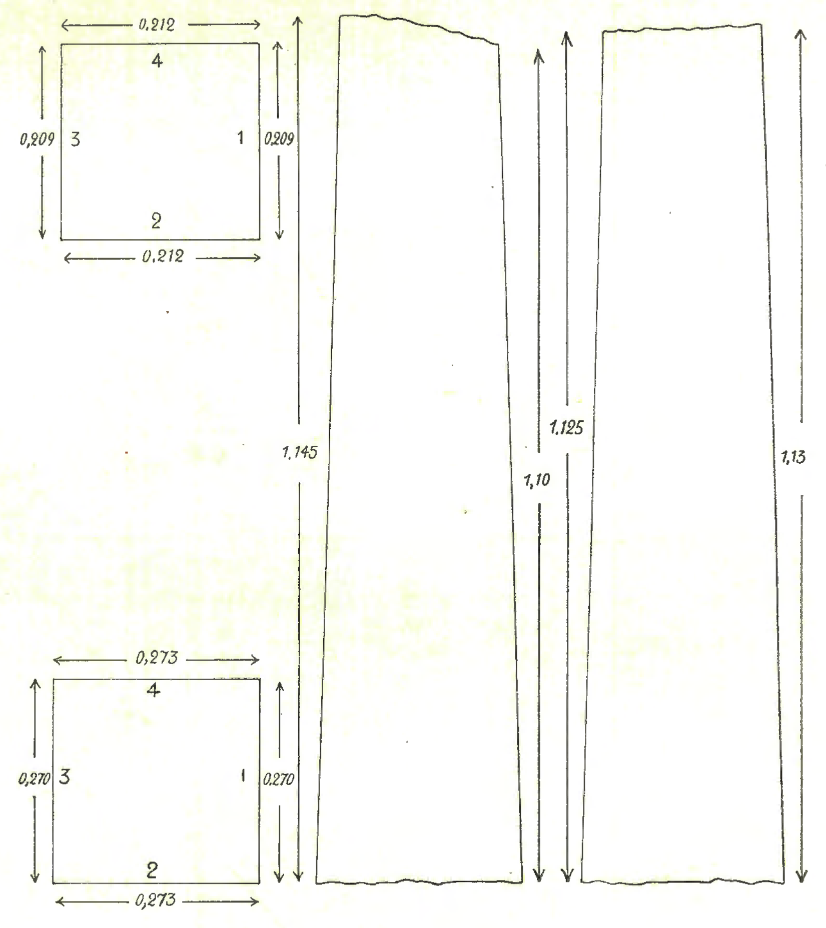
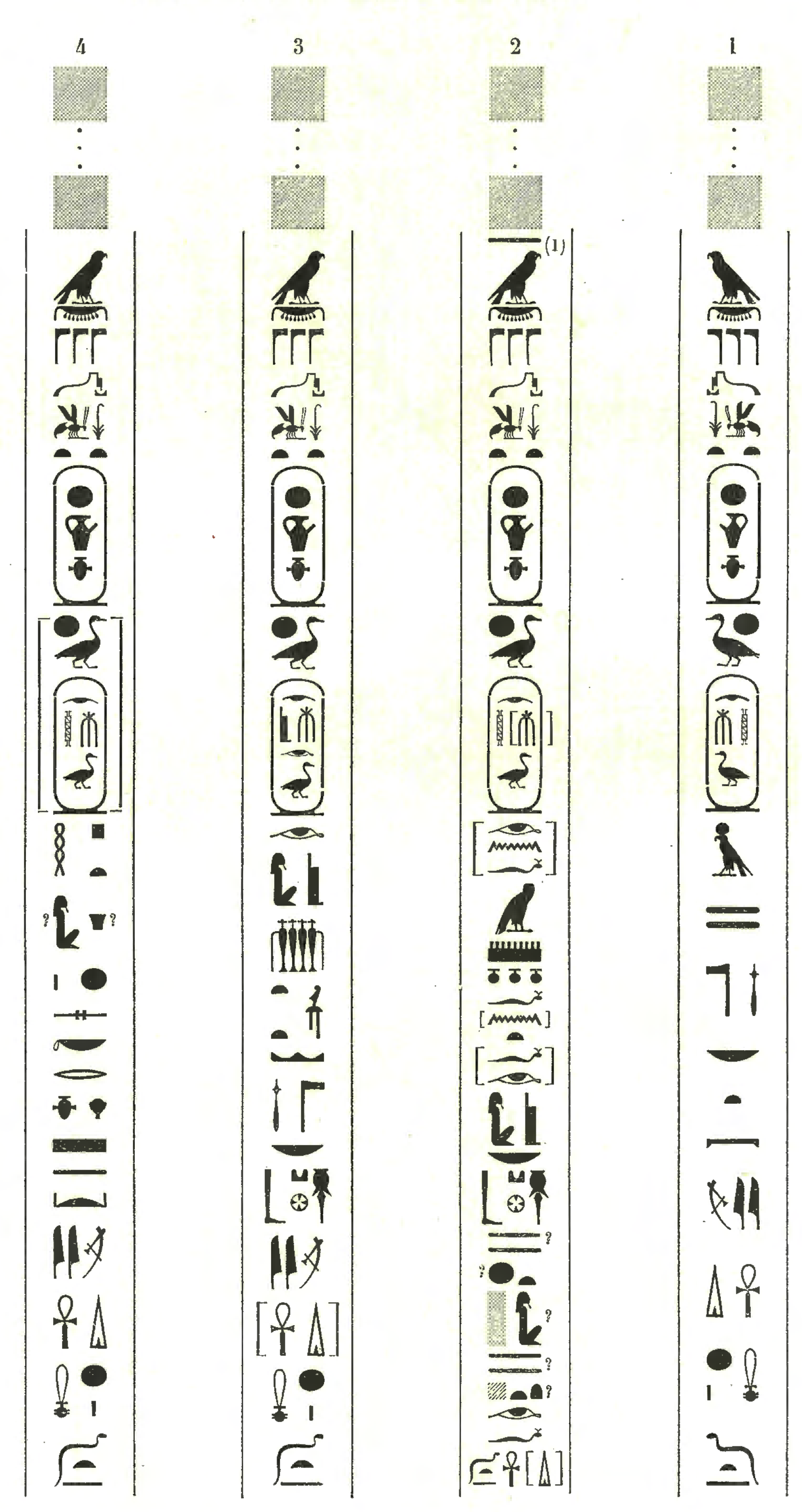


Fig. 54. — Obélisque n° 17029. Échelle 1 : 10.

La section est du type carré, avec une légère irrégularité qui est constante du haut en bas : 2 = 4 > 1 = 3.

Inscriptions. Chaque face est décorée d'une colonne d'hiéroglyphes tournés comme ceci : [3 4 2 1] et encadrés d'un trait de chaque côté.



Conservation. La partie supérieure (au moins 0 m. 70) manque.
Les faces ont été usées par frottement, et les inscriptions sont par endroits illisibles.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 44264.

(1) Fin du 2e nom : *spd-tꜣwy*.

17030. Fragment d'un obélisque de Nectanébès. — Gneiss à structure micro-granitique avec amphibole. — Hauteur actuelle 0 m. 82. — Provenance inconnue. — Planche XV.

Caractéristiques (fig. 55). Une des faces manquant complètement (face 1), on ne peut évaluer que le fruit des faces 2 et 4, qui est de 56,6 : 1. Il est pour la même raison impossible de dire si la section était rigoureusement carrée.

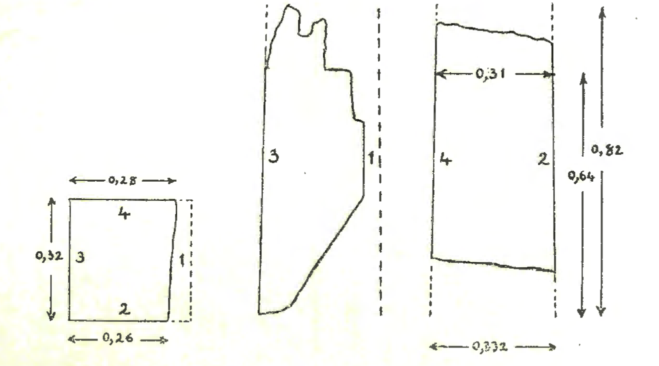
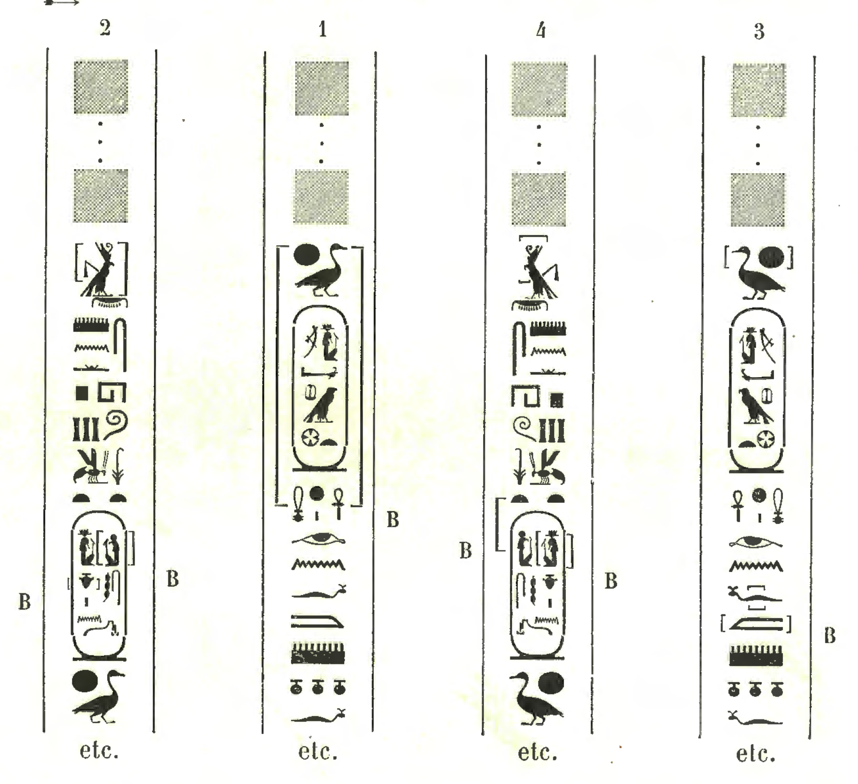


Fig. 55. — Obélisque n° 17030. Coupe à mi-hauteur du fragment. Échelle 1 : 20.

Inscriptions. Chaque face est décorée d'une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [3 4 2 1] [ ]. L'encadrement est composé d'un large trait creux à fond convexe.



La lettre B indique le commencement du tronçon inférieur de l'obélisque, conservé au British Museum.

Style. Faces soigneusement aplanies. Hiéroglyphes bien gravés.

Conservation. La plus grande partie de l'obélisque manque, ce fragment n'est que la partie médiane du fût. Une des faces a été emportée par une cassure de la pierre.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55312.

Nota. La partie supérieure de cet obélisque n'a pas été retrouvée, mais la partie inférieure est connue depuis longtemps. Elle a été trouvée au Caire (avec la partie inférieure d'un obélisque qui faisait la paire avec celui-ci), puis transportée à Londres. Bibliographie du fragment de Londres : *Description de l'Égypte, Antiquités*, t. V, pl. 21 (faces 1, 2, 3 et 4 correspondant ici aux faces 3, 4, 1 et 2). G. Long, *The egyptian antiquities in the British Museum*, 1846, I, p. 50, n° 70; p. 324-326. *A guide to the egyptian collections in the British Museum*, 1909, p. 265, n° 920 (524). *A guide to the egyptian galleries, Sculpture*, 1909, p. 247, même numéro. Gauthier, *Livre des Rois*, IV, p. 178, n° XXX. Budge, *Cleopatra's needles*, 1926, p. 229.

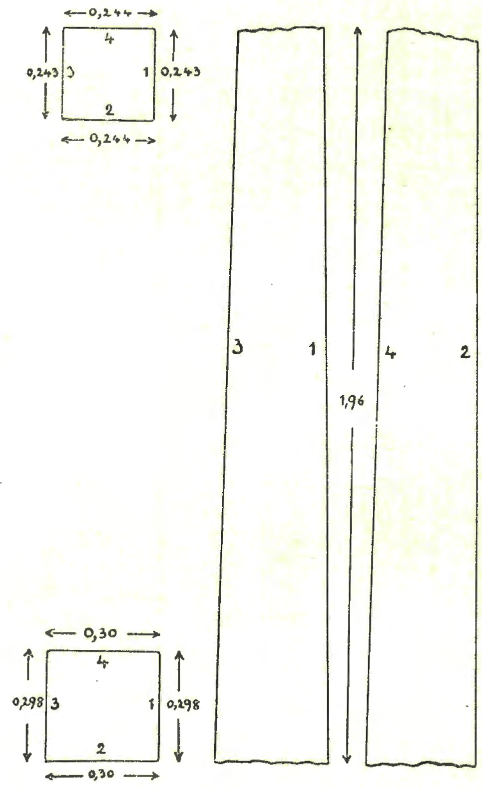
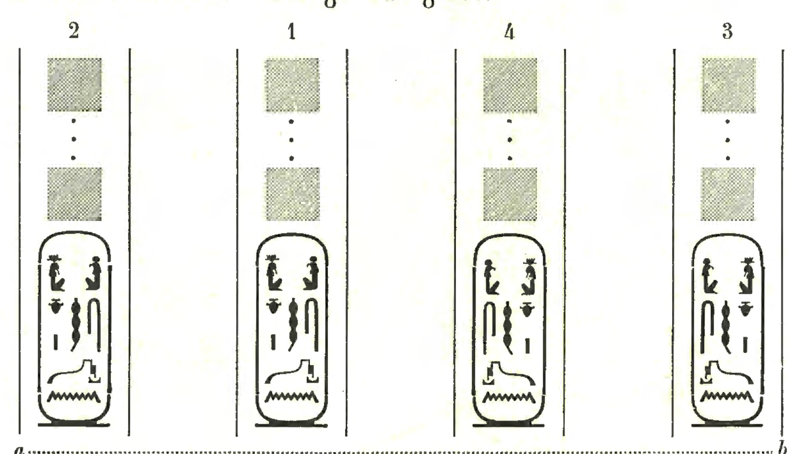


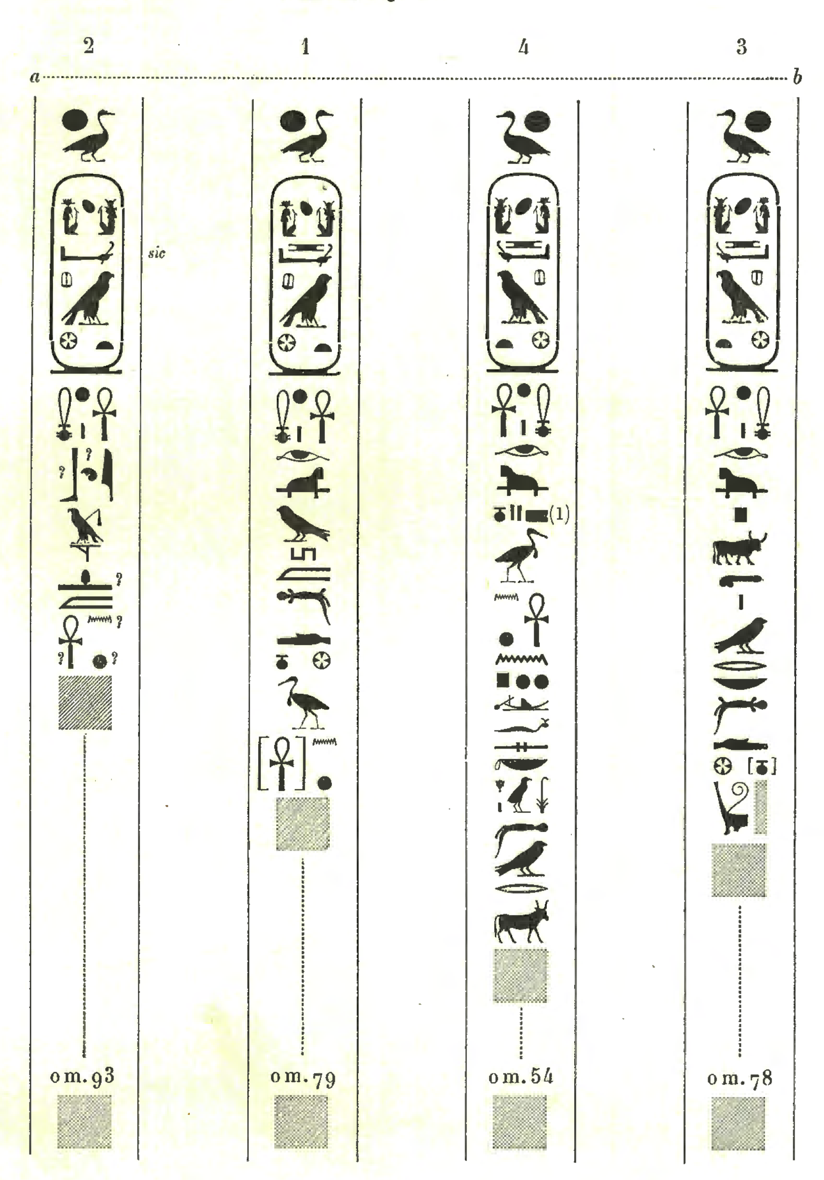
Fig. 56. — Obélisque n° 17031. Coupes à 0 m. 30 du sommet et à 0 m. 06 de la base. Échelle 1 : 20.

17031. Partie inférieure d'un obélisque de Nectanébès. — Granit rose. — Hauteur actuelle 1 m. 96. — Environs de Zagazig (origine première, d'après les inscriptions : sans doute Horbeit).

Caractéristiques (fig. 56). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 57 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 58 : 1. La section est rectangulaire, presque carrée (différence d'environ $\frac{1}{200}$ entre les grands et les petits côtés). Le rapport de largeur des côtés est le même en haut et en bas (2 = 4 > 1 = 3).

Inscriptions. Chaque face porte une colonne d'hiéroglyphes dirigés comme ceci : [3 4 1 2]. L'encadrement consiste en un large trait gravé.





Conservation. La partie supérieure manque. La base paraît complète. Les inscriptions, surtout en haut et en bas, sont peu lisibles parce que le granit s'est écaillé.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 26414 (décembre 1884).
Notice des principaux monuments exposés au Musée de Gizeh, n° 259, p. 84 ([1]1892, [2]1894, [3]1895 et [4]1897).
Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, [1]1902, p. 124; [2]1912 et [3]1914, p. 239, n° 1081; [4]1915, p. 251, n° 1181. *Guide to the Cairo Museum*, n° 751 ([1]1903, p. 197; [2]1905, p. 212; [3]1906, p. 196; [4]1908, p. 257; [5]1910, p. 242). G. Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912, p. 67, n° 751.

(1) A droite du signe, il y a trois traits peut-être accidentels ; il semble qu'il s'agisse plutôt d'un ■ mal venu que d'un .

17032. Partie inférieure d'un obélisque dédié par une reine d'époque ptolémaïque. — Granit rose. — Hauteur actuelle jusqu'à l'angle inférieur des faces 3 et 4 : 1 m. 41. — Akhmim. — Planche XVI.

Caractéristiques (fig. 57). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 71,4 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 67,1 : 1.

La section est presque carrée; l'irrégularité n'est pas la même en haut (face 3 > 2 > 4 > 1) et en bas (face 1 > 4 > 3 > 2).

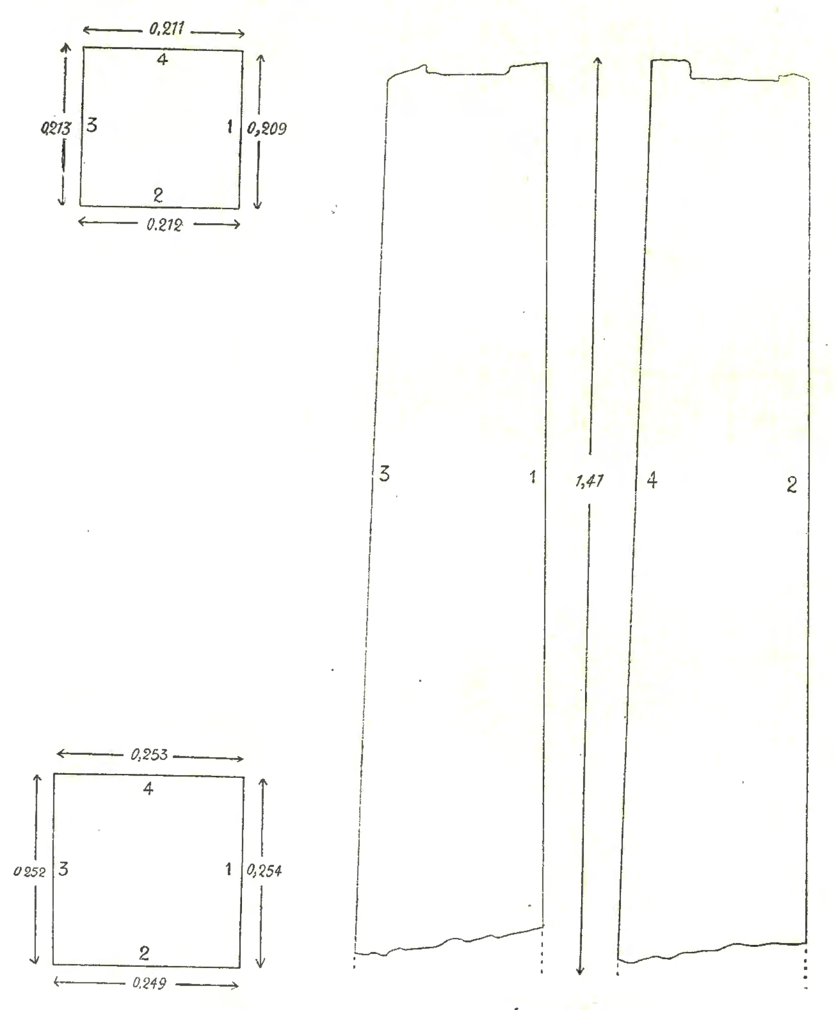


Fig. 57. — Obélisque n° 17032. Échelle 1 : 10.

Inscription. Seule la face 2 est décorée : elle porte une colonne d'hiéroglyphes tournés dans ce sens [3 4 2 1], ce qui prouve que c'était un obélisque de gauche. Un trait encadre à droite et à gauche cette colonne, surmontée du signe du ciel (dont les coins ne tombent pas sur les traits d'encadrement).

Conservation. Le pyramidion a été cassé. Il ne semble pas qu'il manque beaucoup de l'obélisque dans le bas.

Le sommet présente une cavité rectangulaire à fond plat et à parois inclinées vers l'intérieur. Il est possible que cette cavité date d'une époque récente. Mais comme elle est assez régulière et qu'elle va en s'évasant comme une queue d'aronde, il est plus vraisemblable qu'elle est ancienne. D'autre part l'objet est bien, comme le prouve l'inscription, un obélisque et non un support pour un emblème divin encastré dans une cavité. Il est donc probable que le pyramidion était un bloc rapporté, fixé sur le fût à l'aide d'un goujon engagé dans la cavité en question.

Date. Le cartouche est vide. On a rapproché la titulature de cette reine de celle de Bérénice II, sœur et femme de Ptolémée III (Philæ et décret de Canope), mais comme il n'y a pas identité, il est difficile de préciser pour quelle reine on avait préparé cet obélisque.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 43771.
Daressy, *Petit obélisque d'Akhmim*, *Annales du Serv. des Antiq.*, XII, 1912, p. 214.
Gauthier, *Livre des Rois*, IV, p. 261, J.

17033. Petit obélisque anépigraphe. — Grès. — Hauteur actuelle o m. 69; hauteur originale o m. 74. — Médinet Habou (1899). — Planche XVI.

Caractéristiques (fig. 58). Le fruit des faces est de 56,67 : 1.

La section montre que les faces ont toutes même largeur, mais elles forment un losange (c'est une section de type carré avec une légère erreur pour les angles).

Rapport de la hauteur totale (pyramidion complet et fût) à la largeur à la base : 3,47 : 1. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût : 1 : 2,22. Rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur à sa base : 1,18 : 1.

L'angle des faces opposées du pyramidion est d'environ 45°.

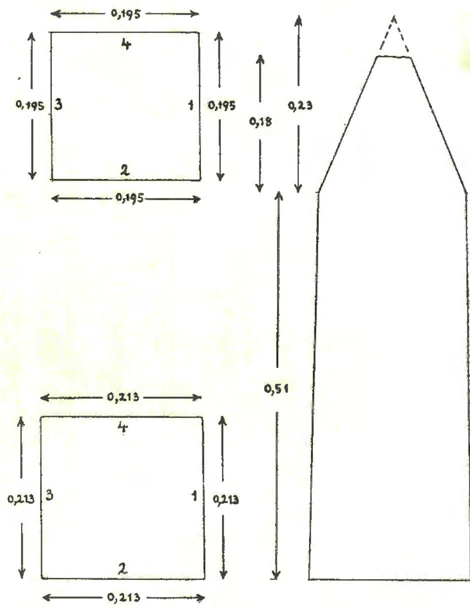


Fig. 58. — Obélisque n° 17033. Échelle 1 : 10.

Une ligne horizontale incisée marque sur les quatre côtés le départ du pyramidion; à o m. 065 au-dessous, court une ligne incisée parallèle (elle n'est plus visible sur une des faces, qui est endommagée).

Les faces sont soigneusement aplanies, mais elles n'ont reçu aucune décoration ni inscription gravées; elles étaient peut-être stuquées et peintes.

Date. Nouvel Empire.

Conservation. La pointe est cassée et les arêtes ont été endommagées.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 33904.

17034 A et B. Obélisque anépigraphe avec socle. — Grès. — Hauteur actuelle de l'obélisque 1 m. 357; hauteur originelle 1 m. 385. Hauteur actuelle de l'obélisque et du socle 1 m. 550; hauteur originelle 1 m. 578. — Éléphantine, trouvé au début de mars 1907 par MM. J. Clédat et Clermont-Ganneau. — Planche XVI (l'obélisque n° 17034 A a été cimenté par erreur sur le socle n° 17036, et le socle n° 17034 B sous l'obélisque n° 17035).

Caractéristiques (fig. 59). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 61,7 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 87,2 : 1.

La section est du type carré, mais elle est assez irrégulière, et l'irrégularité n'est pas la même en haut (3 > 1 > 4 > 2) et en bas (2 > 3 = 4 > 1). Elle provient, en bas, de ce qu'on a trop ravalé la face 2 à droite.

Le rapport de la hauteur totale (fût et pyramidion complet) à la largeur moyenne à la base est de 13,2 : 1. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût est de 1 : 10,54. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à la base est de 1,23 : 1.

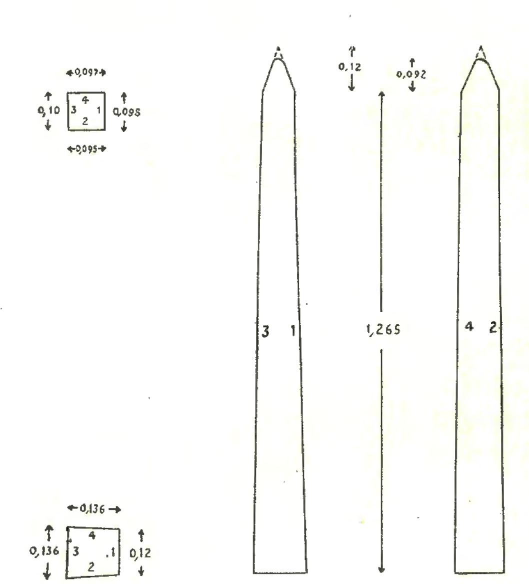


Fig. 59. — Obélisque n° 17034 A. Échelle 1 : 20.

Le socle est un second bloc de grès (fig. 60), de forme rectangulaire (rapport des côtés : environ 2 : 3 1/2).

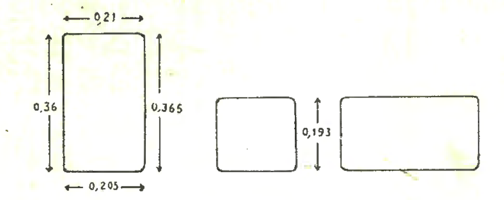


Fig. 60. — Socle d'obélisque n° 17034 B, plan et coupes verticales. Échelle 1 : 20.

Décoration. Un trait horizontal gravé marque la base du pyramidion sur les quatre faces; un trait vertical gravé partage en deux moitiés la face 3 du pyramidion et les faces 1 et 4 du fût. D'autre part, la surface du grès est partout martelée à petits coups horizontaux. L'obélisque était donc sans doute stuqué et les inscriptions étaient peintes. Il ne reste plus aucune trace de cette décoration.

Époque. Ptolémaïque?

Conservation. La pointe du pyramidion est ébréchée. L'obélisque est cassé en quatre morceaux qui se raccordent.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55313 A (obélisque) et 55314 B (socle).

Remarque. Je dois à l'obligeance de M. J. Clédat les détails suivants sur l'ensemble dont faisaient partie les objets nos 17034 A et B, 17035 et 17036 (fig. 61 et 62). A côté d'une tombe de

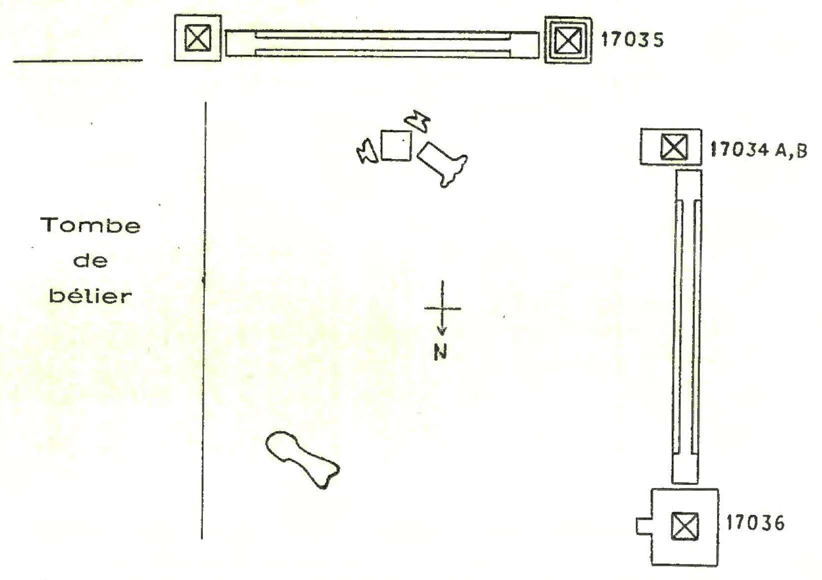


Fig. 61. — Chapelle de tombeau de bélier à Éléphantine. Échelle environ 1 : 45.

bélier se trouvait, dans une chambre, une sorte de chapelle délimitée sur deux côtés (sud et ouest) par un long bloc de pierre entre deux obélisques. Des quatre obélisques, dont deux

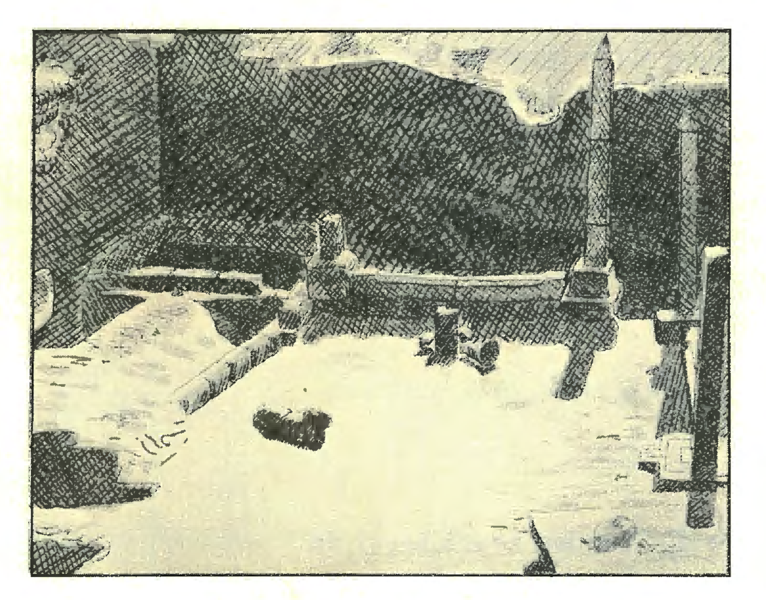


Fig. 62. — Chapelle de tombeau de bélier à Éléphantine, vue du nord.
D'après la photographie de M. J. Clédat.

avaient perdu leur sommet, et de leur quatre socles, qui étaient disparates, il est entré au Musée du Caire deux obélisques (les seuls complets) et deux socles.

Sur le sol, on a trouvé d'une part un bélier en calcaire, d'autre part un petit autel, le sommet d'une colonne papyriforme et des vases en terre cuite, renversés.

17035. Obélisque anépigraphe ayant fait partie du même ensemble que le précédent. — Grès. — Hauteur actuelle 1 m. 355; hauteur originelle 1 m. 375. — Éléphantine, comme le précédent. — Planche XVI (l'obélisque n° 17035 a été cimenté par erreur sur le socle n° 17034 B).

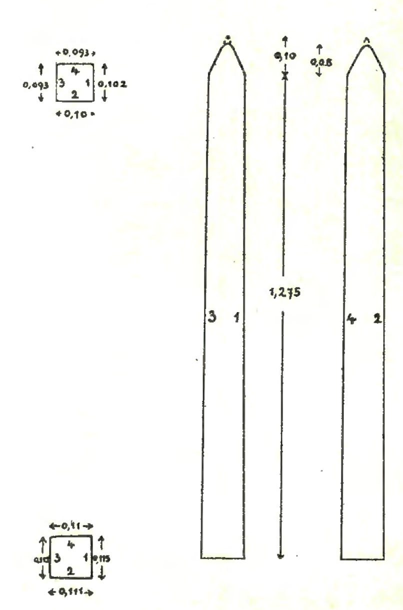


Fig. 63. — Obélisque n° 17035. Échelle 1 : 20.

Caractéristiques (fig. 63). Le fruit moyen des faces 1 et 3 est de 175,8 : 1; celui des faces 2 et 4 est de 159,4 : 1.

La section est du type carré, avec une légère irrégularité (en haut 1 > 2 > 3 = 4, en bas 1 > 3 > 2 > 4).

Le rapport de la hauteur totale (fût et pyramidion complet) à la largeur moyenne à la base est de 14 : 1. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à celle du fût est de 1 : 12,75. Le rapport de la hauteur du pyramidion complet à sa largeur moyenne à la base est de 1,03 : 1.

Décoration. Un trait vertical gravé, plus ou moins net, partage chaque face en deux moitiés, sur le pyramidion et sur le fût. La surface du grès est martelée partout comme dans l'obélisque précédent. Il devait donc y avoir des inscriptions peintes sur un revêtement de stuc, dont il ne reste rien.

Époque. Ptolémaïque?

Conservation. La pointe du pyramidion est ébréchée. L'obélisque est cassé en trois morceaux qui se raccordent.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55314 A.

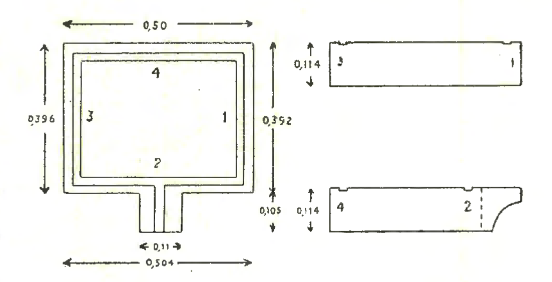


Fig. 64. — Socle d'obélisque n° 17036. Plan et coupes. Échelle 1 : 20.

17036. Table d'offrandes ayant servi de socle à un obélisque du même ensemble que les nos 17034 et 17035. — Grès. — Hauteur 0 m. 114. — Éléphantine, trouvée avec les précédents. — Planche XVI (ce socle a été cimenté par erreur sous l'obélisque n° 17034 A).

Caractéristiques (fig. 64). Table d'offrandes de type rectangulaire sans le bec (rapport des côtés : environ 4 : 5), de type carré avec le bec; un canal de 4 millimètres de profondeur fait le tour de la table.

L'obélisque qui était posé sur ce socle était brisé et incomplet lors de la découverte.

Décoration. Néant.

Conservation. Bonne.

Bibl. : *Journal d'entrée du Musée*, n° 55313 B.

INDICES.

I. — CONCORDANCE DES NUMÉROS.

A. TABLE DE CONCORDANCE ENTRE LES NUMÉROS DU *JOURNAL D'ENTRÉE* ET CEUX DU *CATALOGUE GÉNÉRAL.*

J. d'entrée.	Cat. gén.
18056	17012
25302	17014
25766	17027
26414	17031
27900	1309
27901	1310
27903	1313
28976	17016
33904	17033
37471	17020
37474	17021
37479	17022
37523	17017
37524	17018
37533	17019
37828	17009
38030	17011
42955 C 1	17023
42955 C 2	17024
43771	17032
44132	17005
44264	17029
47997	17015
51523	17028 A
51524	17028 B
51877	17010
53675	17007
53676	17008
53677	17006 A
53678	17006 B
53834	17010 *bis*
55302	17001
55303	17002
55304	17003
55305	17004
55306	17012
55307, 1 à 13	17013, 1 à 13
55308	17014
55309	17016
55310, A à D	17025, A à D
55311	17026
55312	17030
55313 A	17034 A
55313 B	17036
55314 A	17035
55314 B	17034 B
55528	1308
55529	1312

B. TABLE DE CORRESPONDANCE ENTRE LES NUMÉROS DU *CATALOGUE GÉNÉRAL* ET CEUX DES DIFFÉRENTS *GUIDES DU MUSÉE.*

Mariette, *Notice des principaux monuments du Musée de Boulaq,* 1re édition, 1864 :

N° 3, p. 291 17012

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée de Boulaq*, 1883 :

Nos 930, p. 211 1312
936, p. 212 1308

Grébaut, *Musée de Gizeh, Notice sommaire des monuments exposés :*

1re édition (1892) :

Nos 6452, p. 100 17026
6628, p. 13 17012

2e édition (1894) :

No 6452, p. 100 17026

De Morgan et Virey, *Notice des principaux monuments exposés au Musée de Gizeh :*

(1re édition, 1892; 2e édition, 1894; 3e édition, 1895; 4e édition, 1897) :

(Sans numéro), p. 72 17026
Nos 259, p. 84 17031
271, p. 87 17027

Maspero, *Guide du Visiteur au Musée du Caire :*

1re édition (1902) :

(Sans numéro), p. 79 17026
— p. 85 17012
No 271, p. 114 17027
(Sans numéro), p. 124 17031

2e édition (1912) :

Nos 82, p. 37 1308
83, p. 37 .... 1309 (1310)
575, p. 156 17020
576, p. 156 17026
728, p. 176-177 .... 17023, 17024
940, p. 212-213 17027
1081, p. 239 17031

3e édition (1914) :

Nos 82, p. 37 1308
83, p. 37 .... 1309 (1310)
575, p. 156 17020
576, p. 156 17026
728, p. 176-177 .... 17023, 17024
940, p. 212-213 17027
1081, p. 239 17031

4[e] édition (1915) :

Maspero, *Guide to the Cairo Museum* :

1[re] édition (1903) :

2[e] édition (1905) :

3[e] édition (1906) :

4[e] édition (1908) :

5[e] édition (1910) :

Nos 373, p. 157 17020
373 bis, p. 157 17026
536, p. 179 .... 17023, 17024
695, p. 216 17027
751, p. 242 17031

Daressy, *Notice sommaire des principaux monuments exposés au Musée égyptien* :

1re édition (1922) :

No 728, p. 13 .... 17023, 17024

2e édition (1925) :

No 728, p. 13 .... 17023, 17024

Daressy, *A brief description of the principal monuments exhibited in the Egyptian Museum* :

1re édition (1922) :

No 728, p. 12-13 .... 17023, 17024

2e et 3e éditions (1924, 1925) :

No 728, p. 13 .... 17023, 17024

Musée du Caire, Description sommaire des principaux monuments :

1re édition (1930) et 2e édition (1931) :

Nos 728, p. 21-22 .... 17023, 17024
6167, p. 112 17012
6168, p. 112 17021

The Egyptian Museum, Cairo, A brief description of the principal monuments :

1re édition (1930) et 2e édition (1931) :

Nos 728, p. 20 .... 17023, 17024
6167, p. 107 17012
6168, p. 107 17021

Günther Roeder, *Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo*, 1912 :

(Sans numéro), p. 12, «Vor der Halle : links» 17021
— p. 12, «Vor der Halle : rechts» 17022
— p. 12, «Vor der Halle, 2» 17012
Nos 139, p. 19 1308
141, p. 19 .... 1309 (1310)
373, p. 48 17020
373 bis, p. 48 17026
695, p. 61 17027
751, p. 67 17031

II. — MATIÈRES.

III. — PROVENANCES.

IV. — NOMS PROPRES.

A. NOMS DIVINS.

B. NOMS ROYAUX.

N. B. Pour simplifier, on a utilisé ici une forme unique pour le *sereḫ* : , à la place des nombreuses variétés de ce signe que présentent les monuments. De même pour .

17023, 1, 2, 3, 4; 17024, 1, 4.

17020, 1, 4; 17022, 1, 3.

17020, 3.

17020, 2.

17021, 4.

17022, 2.

17023, 1, 2, 3, 4; 17024, 1, 4.

17013, 8 (mutilé); 17020, 1, 2, 3, 4; 17021, 1, 3; 17022, 1, 2, 3, 4.

17021, 1, 3.

17023, 1, 2, 3, 4; 17024, 1, 4.

17020, 1, 2, 3, 4; 17021, 2, 4; 17022, 1, 3, 4.

17022, 4.

17023, 1, 2, 3.

17023, 4.

17024, 1.

17024, 4.

17021, 2, 4.

Ménephtah 17025, 4.

17025, 1.

17025, 1.

17025, 2.

17025, 1, 2, 4.

17025, 1, 2, 4.

Ramsès IV [ ] 17026, 1, 2, 3, 4.

17026, 1, 2, 3, 4.

Atleners 17027, 4.

C. NOMS DE PARTICULIERS.

17006 A, B 4 (alias).

1315.

17001, 1, 2, 3, 4; 17002, 2, 3, 4 (alias et).

17006 B 5 (alias).

17004, 2.

D. NOMS GÉOGRAPHIQUES.

17001, 1, 3, 4; 17002, 1, 4; 17026, 2.

17027, 3.

17027, 3.

17026, 1.

V. — TITRES DE PARTICULIERS.

17001, 1.

1311; 17003, 2; 17010.

1315.

17005.

17006, A.

17006, B, 2-3.

17010, 2.

1312.

17002, 3.

17001, 3.

17003, 2.

1315.

17004, 1.

1309; 1310.

1315.

TABLE DES PLANCHES.

TABLE DES MATIÈRES.

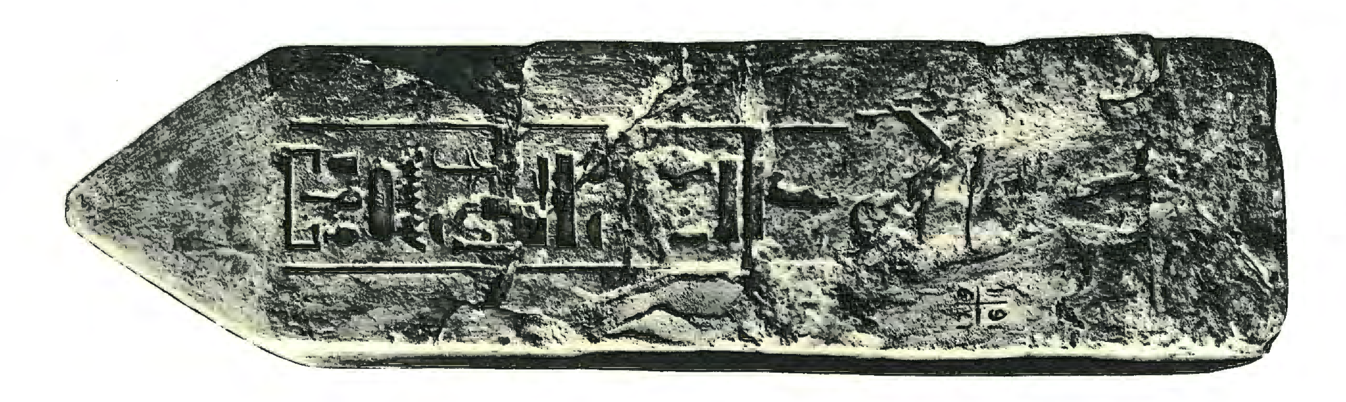


IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.


17001, face 3.

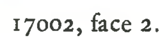

17001, face 4.


17001, face 1.


17001, face 2.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.





17002, face 2.



17002, face 1.



17002, face 4.



17002, face 3.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS


17005


17004


17003, face 2.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.

17008

17007

17006 B

17006 A

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.





17011, face 1.



17010, face 1.



17010, face 2.



17009

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS



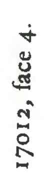
17012, face 1.

Imp. Catala frères, Paris



17012, face 2.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS


17012, face 4.



17012, face 3.

HR CATALA FRÈRES, PARIS.

17018, face 2.

17017, face 4.

17016

17015

17014, face 3.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS



17022, face 4.



17019, face 1.



17020, face 1.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.

17021, face 1.

17021, face 2.

17021, face 3.

17021, face 4.

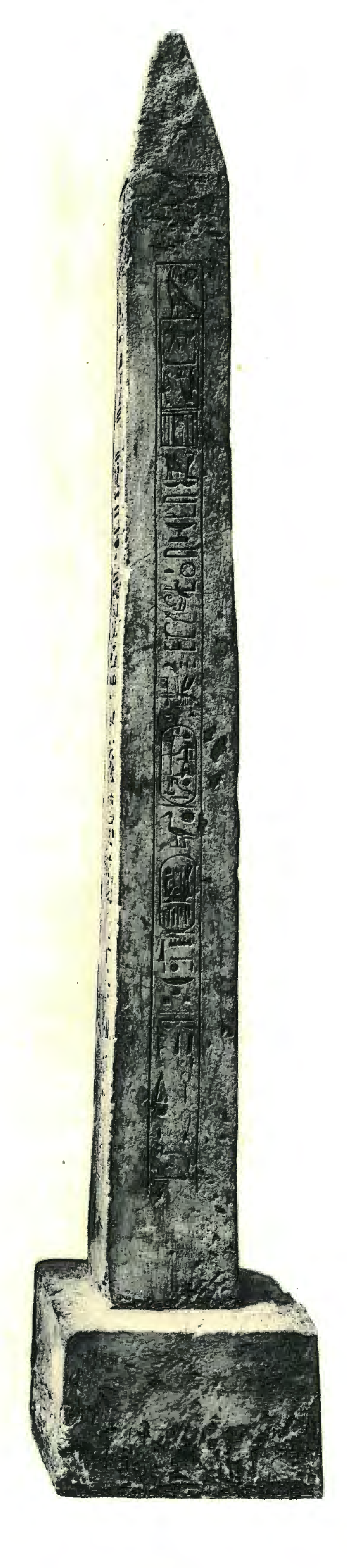
IMP. CATALA FRÈRES, PARIS.



17023, face 2.



17023, face 3.



17024, face 4.

IMP. LATALA FRÈRES, PARIS



17026, face 3.



17026, face 4.

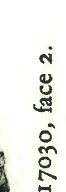


17026, face 1.



17026, face 2.

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS



17030, face 2.



17030, face 3.



17029, face 1.

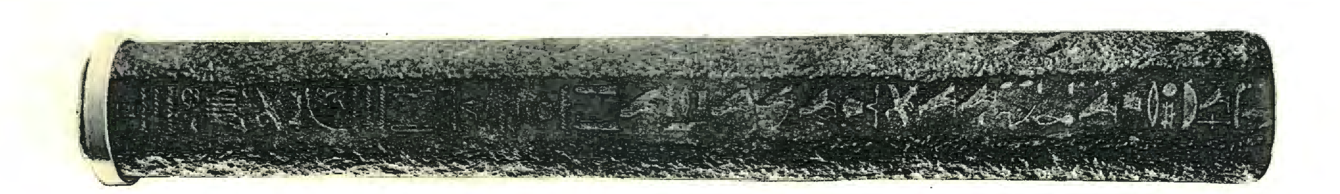


17028 B, face 2.



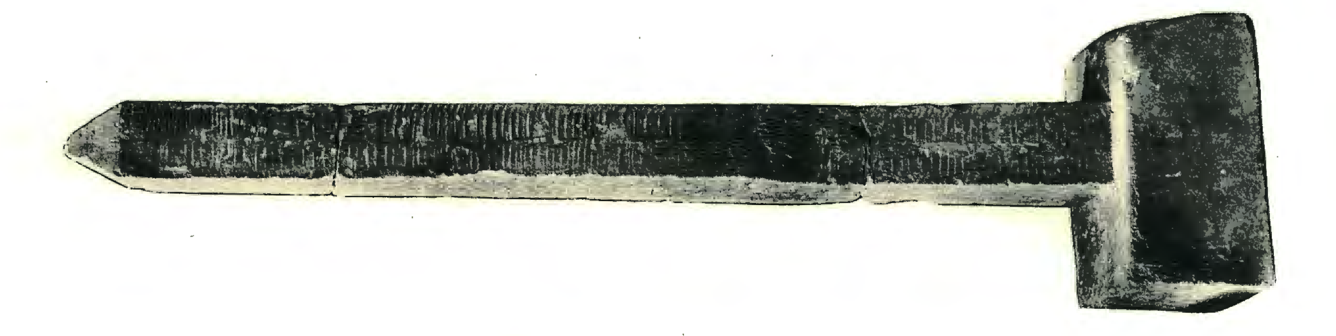


17028 A, face 2.



17027, face 3.

IMP. CATALA FRÈRES. PARIS



17035 et 17034 B



17034 A et 17036



17033



17032

IMP. CATALA FRÈRES, PARIS

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE (*Suite*).

Fouilles à Saqqarah (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) [*suite*] :

Excavations at Saqqara. Teti Pyramid, North Side, par J. E. Quibell et A. G. K. Hayter, 1927 : P. T. 100.
Fouilles à Saqqarah. Le Mastabat Faraoun, par G. Jéquier, avec la collaboration de Dows Dunham, 1928 : P. T. 60.
Fouilles à Saqqarah. La Pyramide d'Oudjebten, par G. Jéquier, 1928 : P. T. 50.
Fouilles à Saqqarah. Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II, par G. Jéquier, 1929 : P. T. 160.

Les Temples immergés de la Nubie (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

A Report on the Antiquities of Lower Nubia in 1906-7, par A. Weigall. — In-4°, 1907 : P. T. 313.
Rapports. — Tome I, 1[re] livraison, par G. Maspero et A. Barsanti, 1909 : P. T. 193. — 2[e] livraison, 1909 : P. T. 185. — 3[e] livraison, 1910 : P. T. 250. — 4[e] livraison, 1911 : P. T. 97.
Documents sur l'état ancien des monuments. — Tome I, 1[re] livraison, 1912 : P. T. 73. — 2[e] livraison, 1920 : P. T. 125.
Le Temple de Kalabchah, par H. Gauthier. — 1[er] fascicule, 1911 : P. T. 385. — 2[e] fascicule, 1911 : P. T. 300. — 3[e] fascicule, 1914 : P. T. 145. — 4[e] fascicule, 1927 : P. T. 100.
Le Temple de Ouadi es-Seboua, par H. Gauthier. — Tomes I (texte) et II (planches), 1912 : P. T. 434 les deux volumes.
Le Temple d'Amada, par H. Gauthier. — 1[er] fascicule, 1913 : P. T. 314. — 2[e] fascicule, 1926 : P. T. 50.
Debod bis Bab Kalabsche, par G. Roeder. — Tomes I (texte) et II (planches), 1911 : P. T. 500 les deux volumes. — Tome III, par F. Zucker, 1912 : P. T. 193.
Der Tempel von Dakke, par G. Roeder. — Tome I (texte), 1930 : P. T. 230. — Tome II (planches), 1930 : P. T. 160. — Tome III, par Walter Ruppel, 1930 : P. T. 120.
The Temple of Dendûr, par Aylward M. Blackman, 1911 : P. T. 434.
The Temple of Derr, par Aylward M. Blackman, 1913 : P. T. 290.
The Temple of Bîgeh, par Aylward M. Blackman, 1915 : P. T. 238.

Catalogue général du Musée du Caire (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

Ahmed bey Kamal. *Stèles hiéroglyphiques d'époque ptolémaïque et romaine*. — Tome I (texte), 1905 : P. T. 314. — Tome II (planches), 1904 : P. T. 265.
— *Tables d'offrandes*. — Tome I (texte), 1909 : P. T. 250. — Tome II (planches), 1906 : P. T. 193.
Bénédite (G.). *Miroirs*, 1907 : P. T. 150.
— *Objets de toilette*. — 1[re] partie : *Peignes, épingles de tête, étuis et pots à kohol, stylets à kohol*, 1911 : P. T. 138.
Bissing (W. von). *Metallgefässe*, 1901 : P. T. 100.
— *Fayencegefässe*, 1902 : P. T. 122.
— *Steingefässe*, 1904 : P. T. 125. — *Introduction et Index*, 1907 : P. T. 49.
— *Tongefässe*, 1913, 1[re] partie : P. T. 122.
Borchardt (L.). *Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten*. — Tome I, 1911 : P. T. 344. — Tome II, 1925 : P. T. 220. — Tome III, 1930 : P. T. 200.
Breccia (E.). *Iscrizioni greche e latine* (Musée d'Alexandrie), 1911 : P. T. 315.
— *La Necropoli di Sciatbi* (Musée d'Alexandrie). — Tomes I (texte) et II (planches), 1912 : P. T. 550 les deux volumes.
Carter (H.) et Newberry (P.). *The Tomb of Thoutmôsis IV*, 1904 : P. T. 250.
Černý (J.). *Ostraca hiératiques*. — 1[er] fascicule, 1930 : P. T. 100. — 2[e] fascicule, 1931 : P. T. 80.
Chassinat (É.). *La seconde trouvaille de Deir el-Bahari*. — Tome I, 1[er] fascicule, 1909 : P. T. 122.
Crum (W. E.). *Coptic Monuments*, 1902 : P. T. 338.
Currelly (Charles T.). *Stone Implements*, 1913 : P. T. 343.
Daressy (G.). *Ostraca*, 1901 : P. T. 275.
— *Fouilles de la Vallée des Rois*. — 1[re] partie : *Tombes de Maherpra et d'Aménophis II*, 1901 : P. T. 250. — 2[e] partie : *Tombes d'Aménophis II et de Thoutmôsis III*, 1902 : P. T. 97.
— *Textes et dessins magiques*, 1902 : P. T. 88.
— *Statues de Divinités*. — Tome I (texte), 1906 : P. T. 313. — Tome II (planches), 1905 : P. T. 265.
— *Cercueils des cachettes royales*, 1909 : P. T. 410.
Edgar (C. C.). *Greek Moulds*, 1903 : P. T. 119.
— *Greek Sculpture*, 1903 : P. T. 194.

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE (*Suite*).

Catalogue général du Musée du Caire (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) [*suite*] :

Edgar (C. C.). *Greek Bronzes*, 1904 : P. T. 125.
— *Græco-Egyptian Glass*, 1905 : P. T. 100.
— *Græco-Egyptian Coffins, Masks and Portraits*, 1905 : P. T. 290.
— *Sculptors' Studies and unfinished Works*, 1906 : P. T. 218.
— *Greek Vases*, 1911 : P. T. 290.
— *Zenon Papyri*. — Volume I, 1925 : P. T. 200. — Volume II, 1926 : P. T. 200. — Volume III, 1928 : P. T. 300. — Volume IV, 1931 : P. T. 200.
Gaillard et Daressy. *La Faune momifiée de l'antique Égypte*, 1905 : P. T. 193.
Gauthier (H.). *Cercueils anthropoïdes des prêtres de Montou*. — 1er fascicule, 1912 : P. T. 290. — 2e fascicule, 1913 : P. T. 387.
Golénischeff (W.). *Papyrus hiératiques*. — 1er fascicule, 1927 : P. T. 270.
Grenfell et Hunt. *Greek Papyri*, 1903 : P. T. 88.
Kuentz (Ch.). *Obélisques*, 1932 : P. T. 100.
Lacau (P.). *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire*. — Tome I, 1er fascicule, 1903 : P. T. 265. — 2e fascicule, 1904 : P. T. 175. — Tome II, 1er fascicule, 1905 : P. T. 97. — 2e fascicule, 1907 : P. T. 125.
— *Stèles du Nouvel Empire*. — Tome I, 1er fascicule, 1909 : P. T. 375. — 2e fascicule, 1926 : P. T. 100.
Lange et Schäfer. *Grab- und Denksteine des mittleren Reichs*. — 1re partie : *Nos 20001-20399* (Texte), 1902 : P. T. 275. — 2e partie : *Nos 20400-20780* (Texte), 1908 : P. T. 375. — 3e partie (Indices), 1925 : P. T. 150. — 4e partie (Planches), 1903 : P. T. 375.
Lefebvre (G.). *Papyrus de Ménandre*, 1911 : P. T. 387.
Legrain (G.). *Statues et statuettes de rois et de particuliers*. — Tome I, 1906 : P. T. 338. — Tome II, 1909 : P. T. 250. — Tome III, 1914 : P. T. 250. — *Indices des tomes I, II et III*, par H. Gauthier, 1925 : P. T. 32.
Maspero (G.). *Sarcophages des époques persane et ptolémaïque*. — 1er fascicule, 1908 : P. T. 170. — 2e fascicule, 1914 : P. T. 250.
Maspero (Jean). *Papyrus grecs d'époque byzantine*. — Tome I, 1er fascicule, 1910 : P. T. 275. — 2e fascicule, 1911 : P. T. 193. — Tome II, 1er fascicule, 1911 : P. T. 193. — 2e fascicule, 1912 : P. T. 125. — 3e fascicule, 1913 : P. T. 183. — Tome III, 1916 : P. T. 387.
Milne (J. G.). *Greek Inscriptions*, 1905 : P. T. 240.
Moret (A.). *Sarcophages de l'époque bubastite à l'époque saïte*. — 1er fascicule, 1912 : P. T. 290. — 2e fascicule, 1913 : P. T. 250.
Munier (H.). *Manuscrits coptes*, 1916 : P. T. 385.
Newberry (P. E.). *Scarab-shaped Seals*, 1907 : P. T. 250.
— *Funerary Statuettes and Model Sarcophagi*. — 1er fascicule, 1930 : P. T. 150.
Quibell (J. E.). *Archaic Objects*. — Tome I (texte), 1905 : P. T. 250. — Tome II (planches), 1904 : P. T. 174.
— *Tomb of Yuaa and Thuiu*, 1908 : P. T. 265.
Reisner (G. A.). *Amulets*, 1907 : P. T. 193.
— *Models of Ships and Boats*, 1913 : P. T. 315.
Roeder (G.). *Naos*, 1914 : P. T. 375.
Smith (G. Elliot). *The royal Mummies*, 1912 : P. T. 375.
Spiegelberg (W.). *Die demotischen Denkmäler*. — 1re partie : *Die demotischen Inschriften*, 1904 : P. T. 150. — 2e partie : *Die demotischen Papyrus*. Tome I (texte), 1908 : P. T. 193. — Tome II (planches), 1906 : P. T. 385.
Strzygowski. *Koptische Kunst*, 1904. — Épuisé.
Vernier (É.). *Bijoux et orfèvreries*. — 1er fascicule, 1907 : P. T. 117. — 2e fascicule, 1909 : P. T. 194. — 3e fascicule, 1925 : P. T. 260. — 4e fascicule, 1927 : P. T. 140.
Weigall (Arthur E. P.). *Weights and Balances*, 1908 : P. T. 88.

EN VENTE :

Au MUSÉE DES ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES;
A la librairie Ernest LEROUX, 28, rue Bonaparte, Paris (VIe);
Chez Karl W. HIERSEMANN, 29, Königstrasse, Leipzig.